



**DIAGNOSTICO SOCIOECONOMICO DE LA EDUCACION PUBLICA
(BASICA Y MEDIA) EN EL DISTRITO TURISTICO, CULTURAL E
HISTORICO DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA A PARTIR DE LA
CONSTITUCION DE 1991.**

**RAMON BARROS BADILLO
EDWIN GUERRA FERNÁNDEZ**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ADMINISTRACION DE EMPRESAS AGROPECUARIAS
SANTA MARTA, D. T. C. H.**

1999

024070

**DIAGNOSTICO SOCIOECONOMICO DE LA EDUCACION PUBLICA
(BASICA Y MEDIA) EN EL DISTRITO TURISTICO, CULTURAL E
HISTORICO DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA A PARTIR DE LA
CONSTITUCION DE 1991.**

**RAMON BARROS BADILLO
EDWIN GUERRA FERNÁNDEZ**

**Memoria de Grado Presentada como requisito
parcial para optar al titulo de Administrador de
Empresas Agropecuarias.**

**Director
RODRIGO OÑATE
Ingeniero Agrónomo**

**UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ADMINISTRACION DE EMPRESAS AGROPECUARIAS
SANTA MARTA, D. T. C. H.**

1999

EA.
00044

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente de Tesis

Jurado

Jurado

Santa Marta 29 Diciembre 1999

A mis hijos con amor, por su sacrificio
y espera durante la realización de este
estudio.

RAMON BARROS BADILLO

A Dios todo poderoso por guiarme.

A mis padres Jose Leonidas y Adis, por haberme dado el ser, y por su constante e irremunerable formación y que muchos los quiero.

A todos mis hermanos en especial a Malvis por su valioso apoyo económico y moral y ante todo por sus consejos y su preocupación por mi vida.

A mis tías, quienes además de ser mi familia son mis consejeras y amigas a todos mis amigos que con mi triunfo se llenan de alegría.

EDWIN GUERRA FERNANDEZ

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus más sinceros agradecimientos a :

- La Universidad del Magdalena.
- Rodrigo Oñate Villa, Ingeniero Agrónomo, docente de la Universidad del Magdalena en las asignaturas de cultivos, gestión empresarial, asesoría y consultoría. Presidente de Tesis.
- Oswaldo Mazzeneth Iglesia, Administrador de Empresas Agropecuarias, licenciado en educación agropecuaria, especialista en frutar tropicales y computación para la docencia. Director del programa y Jurado.
- Alberto Montenegro, Licenciado en educación Agropecuaria, docente de la Universidad del Magdalena de las asignaturas de economía solidaria, cooperativismo, extensión rural y jurado del proyecto.
- Todos los docentes del programa de administración de empresas agropecuarias por su valiosa orientación profesional.

➤ Nidia Orozco, Jefe de Presupuesto del FED Departamental por el suministro de gran parte de la información requerida para el desarrollo de este trabajo.

➤ A todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron para el desarrollo de esta investigación.



CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCIÓN	1
1. PROBLEMA	3
1.1. ANTECEDENTES	3
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.3. JUSTIFICACION	6
1.4 OBJETIVOS	8
1.4.1 General	8
1.4.2 Específicos	8
1.5. LIMITACIONES	9
1.6. METODOLOGIA EMPLEADA	9
2. MARCO REFERENCIAL	11
2.1. MARCO TEORICO CONCEPTUAL	11
3. DISEÑO METODOLOGICO	13

3.1 SELECCIÓN Y MEDICION DE LAS VARIABLES	13
3.1.1. Variables Dependientes	13
3.1.2. Variables Independientes	14
3.1.2.1 Cobertura	14
3.1.2.2 Capacidad Física Institucional	14
3.1.2.3 Planta Docente	14
3.1.2.4 Organización de la Educación	14
3.1.2.5 Desarrollo de la Educación	14
3.1.2.6 Calidad Docente	15
3.1.2.7 Periodo Calendario Académico	15
3.1.2.8 Nivel Académico	15
3.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	15
3.2.1. Ubicación Geográfica	15
3.2.2. Extensión y Linderos	16
3.2.3. Relieve y Fisiografía	17
3.2.4. Geología	18
3.2.5. Hidrografía	18
3.2.6. Climatología	19
3.3. DELIMITACION TEMPORAL	20
3.4. DETERMINACION DEL UNIVERSO	20
3.4.1. Técnicas e Instrumentos a Utilizar para la Recolección de la Información	23
3.4.1.1 Recolección de la Información	23
3.4.1.1.1 Fuente de Información Primaria	23

3.4.1.1.2 Fuente de Información Secundaria	24
3.4.2 Técnicas y Procedimientos de Análisis	24
4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	25
4.1. INVESTIGACIÓN DE CAMPO	25
4.1.1 Encuesta Realizada al Público en General del Distrito de Santa Marta	25
5. ANALISIS Y DISCUCION	30
5.1 POBLACIÓN ACTUAL	30
5.2 TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN FUTURA	31
5.3 COMPOSICIÓN POR EDADES	31
5.4 ASPECTOS GENERAL DE LA EDUCACIÓN Y FACTORES ASOCIADOS A LA CALIDAD EDUCATIVA	32
5.4.1 Cobertura Educativa	33
5.4.1.1 Indicadores De Cobertura	35
5.4.2 Escolarización	36
5.4.2.1. Escolarización Bruta	37
5.4.2.2. Escolarización Neta	38
5.4.3 La Infraestructura	39
5.4.3.1. Establecimientos Educativos según su Naturaleza en el D.T.C.H. de Santa Marta	40
5.4.4. Recursos Docentes	40
5.5. FACTORES ASOCIADOS A LA CALIDAD EDUCATIVA	41

5.5.1. EDUCACIÓN Y DESARROLLO	42
5.5.2. EDUCACIÓN Y FORMACIÓN INTEGRAL	44
5.5.3. LA ORGANIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN FORMAL	45
5.5.3.1. Preescolar	46
5.5.3.2. Educación Básica	47
5.5.3.3. Educación Media Técnica y Media Académica	48
5.5.4. LA CALIDAD EN TÉRMINOS DE EFICIENCIA	48
5.5.5. LOS LOGROS ACADÉMICOS	51
5.5.6. PERFIL PROFESIONAL DOCENTE	53
5.5.6.1. Capacitación	54
5.5.6.2. Tiempo Dedicado a la Actividad Académica	55
5.6. MANEJO Y EJECUCIÓN DE RECURSOS DEL SITUADO FISCAL	56
5.6.1. PRIORIDADES DE PAGO EN LOS CONCEPTOS DE GASTO DEL SITUADO FISCAL	57
5.6.2. CONTROL Y SEGUIMIENTO	58
5.6.3. LA INSUFICIENCIA FINANCIERA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA	61
5.6.3.1. Análisis de Ingresos y Egresos del Sector Educativo Distrital	61
5.6.3.2. Análisis de las Inversiones	64
5.7. PLAN DE RACIONALIZACIÓN DEL SECTOR EDUCATIVO	68
5.7.1. ELABORACIÓN DEL PLAN DE RACIONALIZACIÓN DE PLANTAS DE PERSONAL EN LOS DEPARTAMENTOS	70
5.7.1.1 Responsabilidades de Cada Nivel de Gobierno Frente al Proceso de Racionalización	70

5.7.1.1.1 De la Nación	70
5.7.1.1.2 De los Departamentos	71
5.7.1.1.3. De los Municipios	72
5.7.1.1.4. De la Institución Educativa	73
5.7.2 EJECUCIÓN DEL PLAN DE RACIONALIZACIÓN	73
5.7.2.1 Sensibilización de la Comunidad Educativa	73
5.7.3 APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	74
5.7.3.1 Para ejecutar el Plan, los Gobernadores y Alcaldes Distritales Tendrán las Siguietes Opciones	74
5.7.3.2 Mecanismos y Procedimientos de Racionalización a Cargo del Departamento	76
5.7.3.3 Saneamiento de Plantas de Personal	78
5.7.3.4 Situaciones Especiales	79
5.7.4 Mejoramiento de la Calidad Educativa	80
5.7.5. Ampliación de la Cobertura	84
5.7.6. Costos del Plan por Programas	85
5.7.6.1 Programa: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL 1998-2000	85
5.7.6.2. Programa: PATICIPACION COMUNITARIA 1998-2000	86
5.7.6.3 Programa: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA 1998 - 2000	86
5.7.6.4 Programa: EXPANSION DE LA COBERTURA 1998 - 2000	87
5.7.6.5 Programa: RESUMEN DE COSTOS 1998 - 2000	87
6. CONCLUSIONES	88

7. RECOMENDACIONES	90
--------------------	----

BIBLIOGRAFIA	91
--------------	----

ANEXOS	92
--------	----

LISTA DE ANEXOS

	Pag.
Anexo A. Formulario de Encuesta	94
Anexo B. Población por Área en el Distrito de Santa Marta 1993-1999	97
Anexo C. Proyección de la Población por Área en el Distrito de Santa Marta	97
Anexo D. Población Total Proyectada por Sexo y Edad en el Distrito de Santa Marta 1999	98
Anexo E. Variables Educativas del Distrito de Santa Marta 1999	99
Anexo F. Estudiantes Matriculados por Niveles y Sectores en el Distrito de Santa Marta 1999	99
Anexo G. Tasa de Escolarización Bruta en el Distrito de Santa Marta 1999	100
Anexo H. Tasa de Escolarización Neta en el Distrito de Santa Marta 1999	100
Anexo I. Establecimientos Educativos en el Distrito de Santa Marta	101
Anexo J. Establecimientos Educativos según su Naturaleza en el Distrito de Santa Marta 1999	101

Anexo K. Distribución de los Docentes por Niveles y Sectores que Laboran en el Distrito de Santa Marta 1999	102
Anexo L. Indicadores de Eficiencia Administrativa Relación Alumno Aulas	103
Anexo M. Indicadores de Eficiencia Administrativa Relación Alumno Computador	104
Anexo N. Ingresos y Egresos 1998	105
Anexo Ñ. Distribución de Gastos 1998	105
Anexo O. Inversión Social del Sector Educativo por Programas y Proyectos	106

INTRODUCCIÓN

Actualmente Colombia se encuentra sumida en una recesión económica, que afecta directamente tanto a las empresas del sector público, como las del sector privado, ocasionándoles dificultades para la obtención de recursos, en los que el gobierno actual se ha visto obligado a generar nuevos sistemas de financiación y activar una serie de reformas tendientes a racionalizar los gastos e inversión pública.

En la práctica las instituciones educativas del sector público, atraviesan por crecientes déficits presupuestarios, que se reflejan en unas condiciones económicas cada vez más difíciles para los maestros y en una precaria infraestructura y dotación de los establecimientos.

Con el desarrollo de esta investigación nos permitimos dar a conocer la situación estructural de la educación pública (Básica y Media), en el Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, así mismo estamos demarcando los factores que han incidido en la mala planeación, ejecución evaluación, control y seguimiento de los programas educativos, la presencia de un enorme vacío en la calidad del servicio, la baja cobertura, la falta de oportunidades para permanecer en el sistema, la baja calidad

académica, la deficiencia en la administración de los recursos humanos, físicos y financieros entre otros.

Se está analizando además la insuficiencia financiera causa principal de la asfixia de la gestión; junto con la debilidad institucional y el endeble protagonismo y control social, factores que han determinado los problemas de la educación en el distrito. Así mismo damos a conocer la distribución de la población por edad y cobertura educativa.

1. PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES

Santa Marta situada frente al Mar Caribe sobre la bahía que lleva su nombre, limita por el norte con el Mar Caribe y el corregimiento de Taganga, por el sur con el municipio de Ciénaga, por el occidente con el Mar Caribe y al Oriente con el Departamento de la Guajira (Río Palomino). Su altura sobre el nivel del mar es de 4 metros, con una temperatura promedio entre 28 y 36 grados centígrados.

Santa Marta fue fundada el 29 de julio de 1.525 por don Rodrigo de Bastidas "primera gobernación en tierras colombianas" . Pero mediante el acto legislativo N°. 003 de Diciembre 29 de 1989, la ciudad fue erigida en Distrito Turístico cultural e histórico como régimen de carácter especial.

La educación en el distrito de Santa Marta tuvo su origen en el año de 1671 cuando se adquirió el lote para construir el primer centro cultural de Santa Marta, que luego se convirtió en el seminario que llevó el nombre de San Juan de Nepomuceno, Bautizado así por el obispo Celedón, hoy

funciona allí la oficina Corporación Nacional de Turismo, la Corporación Municipal de Turismo, la Academia de Historia del Magdalena y el Instituto de Cultura del Magdalena.

El primer Colegio que se fundó fue el Liceo Celedón en el año de 1898 por parte de un obispo con el mismo nombre. La edificación la construyó el departamento del Magdalena y fue declarado Patrimonio Histórico de Colombia. Posteriormente se fueron creado otros planteles educativos como el Instituto Magdalena, La Normal para Señorita, El instituto técnico Industrial el INEM Simon Bolívar, Hugo J. Bermúdez y normal para varones.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los problemas de mayor significado del sector educativo en el distrito de Santa, lo constituye sin lugar a duda el déficit de cobertura, niños y jóvenes en edad escolar no tienen acceso a las instituciones escolares en un regular porcentaje.

El servicio Educativo oficial que se imparte en este distrito es de baja calidad, así lo demuestra los resultados de las evaluaciones realizadas por el Sistema Nacional de evaluación de la calidad de la educación los logros académico de los estudiante de básica primaria

son muy bajo especialmente en las áreas de Matemáticas y Lenguaje, por cuanto se presenta dificultades en la comprensión de lectura y los estudiantes no demuestran capacidad suficiente para la deducción de conclusiones. Existen marcadas diferencias sobre el proceso de adquisición de la lectura y escritura de los primeros grados.

En el nivel de la básica secundaria y media la situación no es a mejor, la calidad educativa en este nivel es baja, los resultados de las pruebas de estado practicadas por el ICFES, ubican al departamento del Magdalena y por consiguiente al Distrito de Santa Marta en el penúltimo lugar.

Existen una serie de factores que afectan la calidad educativa en esta ciudad tales como:

- El número de docentes formados para desempeñarse adecuadamente y su actualización periódica
- La cantidad y estado de las dotaciones de libros, ayudas didácticas y laboratorios.
- Las plantas físicas son insuficientes para atender toda la demanda educativa y el servicio que se presta es inadecuado por la incomodidad

en que se ofrece, existe un promedio de metros cuadrados de aula por alumno por debajo de los parámetros establecidos y en la misma situación se encuentran los servicios sanitarios, espacios recreativos y áreas deportivas.

- La redistribución del situado Fiscal para el sector educativo en el distrito, los recursos propios y los ingresos corrientes de la nación, no se efectúa en forma racional y excitativa a las necesidades de la educación. Lo que es más notable en la zona rural, donde persisten grandes rezago.

A pesar que existen estudios ordenados por la Secretaría de Educación en la práctica muy pocos son los que se llevan a cabo ya que los organismos de control no actúan en su deber. Así mismo la opinión pública no manifiesta interés en fiscalizar y denunciar las irregularidades que se han venido generando.

1.3. JUSTIFICACION

hoy por hoy la educación es reconocida como el eje del desarrollo social, político, económico y cultural de una nación. Es la ausencia de esta en nuestro país por falta de recursos económicos e interés gubernamental un factor determinante para que exista tanta pobreza y violencia y por ende un desequilibrio social.

Sin lugar a duda la educación es la columna vertebral de la sociedad y debe ser orientada hacia el desarrollo integral de las personas y de los pueblos, más no una rueda suelta como lo ha sido en Colombia y más aun en esta ciudad.

Con la realización de este trabajo de investigación estamos mostrando la realidad por la que atraviesa la educación en nuestro distrito y así despertar el interés de todas las autoridades competentes y el público en general para que contribuya en el mejoramiento de dicho problema.

Por lo anterior se considera de mucha importancia esta investigación, porque nos permite identificar en forma precisa los factores que están incidiendo en la problemática de la educación en una región tan importante de Colombia como lo es el distrito de Santa Marta.

Es este un material de apoyo para todas aquellas personas al frente de los entes educativos en el momento en que deseen visualizar la realidad o desarrollar programas institucionales. Así mismo reviste una gran importancia para la Universidad del Magdalena ya que le ofrece la oportunidad de establecer su función social, ver que porcentaje de egresados de la básica secundaria está captando, es decir, medir su oferta educativa, además es una herramienta para los programas de ciencias de la educación ya que les permite medir o establecer el perfil educacional de sus egresados.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 General

Realizar un diagnostico Socioeconómico del estado actual en que se encuentra la educación pública (Básica y Media) en el Distrito Turístico Cultural e Histórico de santa Marta a partir de la Constitución de 1991.

1.4.2 Específicos

Analizar las consecuencias que se están derivando a causa del manejo institucional.

Estimar la cuantía pagada por la nación (Situado fiscal) y el Distrito de santa Marta a los docentes y personal administrativo de los diferentes planteles educativos (Básica y Media).

Dar a conoce la necesidad de nuevos establecimientos educativos para el cubrimiento de la población descolarizada.

Precisar las estrategias que conlleven al desarrollo de la Educación pública en Santa Marta.

1.5. LIMITACIONES

En el desarrollo de la presente investigación, encontramos algunas limitaciones tales como:

- Dificultad para la realización de algunas entrevista con algunos funcionarios del sector educativo.
- La negativa o resistencia de algunas personas para responder las preguntas establecidas en el formulario de encuesta.

1.6. METODOLOGIA EMPLEADA

La realización de este diagnóstico está basada en una investigación que se basa en la acción participativa y documental dentro de los marcos teórico, descriptivo y analítico. Para lo cual se diseñó un formulario de encuestas, que se practicó a una muestra representativa de 154 personas "Universo" del distrito.

También se tomó información directa de documentos existentes en el DANE, secretarías de educación distritales y departamentales, de sus programas como el Plan Decenal de Desarrollo Educativo, Plan de Racionalización Educativo, los PEI entre otros.

Luego la información obtenida se sometió a un procedimiento de tabulación, análisis, interpretación, redacción y presentación con el objeto de mostrar en forma cuantitativa y cualitativa la realidad socioeconómica de la educación en el distrito.

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. MARCO TEORICO CONCEPTUAL

La Aguda debilidad Institucional que afecta la estructura del Sistema Educativo, desde el ministro de Educación Nacional hasta la más pequeña escuela, además el desinterés de la Comunidad Educativa para ejercer sus deberes y derechos, originan y condicionan los precarios niveles de cobertura y calidad de la educación en este Distrito. Estas deficiencias dificultan las contribuciones de los procesos educativos a la formación integral de nuestra juventud. Así como también el desarrollo social y económico de nuestra población.

La oferta educativa en el Distrito es restringida esto se manifiesta en una gran población en edad escolar se queda por fuera del sistema educativo formal. No ha sido articulada para atender los grupos poblacionales especiales por lo que no se han utilizado los mecanismos previstos en la Ley 115, ya sea para la expansión del número de aulas especializadas en los establecimientos educativos especiales o estableciendo convenio con entidades privadas que proporcionen apoyos pedagógicos y tecnológicos necesarios.

La población desplazados por la violencia y los sectores urbanos marginados en el Distrito son atendidos por el servicio sin que se adelanten acciones concretas para su tratamiento.

Dentro de la educación informal existe una basta franja de población trabajadora vinculada al desarrollo de la comunidad las que se dedican al comercio, la prestación de servicios en los sectores de transporte, hotelería, turismo y otras actividades productivas, para la cual el servicio educativo del Distrito no ha previsto acciones sistemáticas y permanentes de difusión de conocimientos e información a través de los medios masivos.

3. DISEÑO METODOLOGICO

La formación y ejecución de este diagnostico se ha desarrollado dentro de los marcos metodológicos de la investigación, teórica-descriptiva y analítica la cual se constituye como practica socioeconómica que nos permite contar con un conocimiento valido a los intereses del grupo de estudio. La investigación no solo a pretendido describir la temática, sino conocer a fondo la situación actual del sector educativo del distrito de Santa Marta.

3.1 SELECCIÓN Y MEDICION DE LAS VARIABLES

Las variables analizadas en el presente trabajo de estudio son las siguientes :

3.1.1. Variables Dependientes

Está representada por el estado real en que se encuentra la educación pública básica y media en el Distrito de Santa Marta.

3.1.2. Variables Independientes

3.1.2.1 Cobertura. Se define como la disponibilidad de cupos existentes para atender la demanda del servicio.

3.1.2.2 Capacidad Física Institucional. Es el número de establecimiento público al servicio de la educación en el distrito.

3.1.2.3 Planta Docente. Es el número de docentes que son nombrados por la Secretaría de Educación destinados para educar y administrar el sector educativo en el distrito.

3.1.2.4 Organización de la Educación. Es la forma en que está dividida la educación " preescolar, básica y media".

3.1.2.5 Desarrollo de la Educación. Es el ritmo de crecimiento de la educación con relación al avance tecnológico.

3.1.2.6 Calidad Docente. Es la capacidad del docente para recibir y transmitir los conocimientos.

3.1.2.7 Periodo Calendario Académico. Es el tiempo en el cual debe realizarse la programación de un año académico.

3.1.2.8 Nivel Académico. Se define como la capacidad de captar y generar conocimiento que obtuvo el estudiante al culminar sus estudios de básica y media.

3.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. Ubicación Geográfica

El desarrollo del presente trabajo tuvo lugar en la zona del territorio nacional que constituye el Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta se localiza en el norte del país, en la gran región del Caribe con una coordenada geográfica de $11^{\circ} 15' 10''$ latitud norte y $74^{\circ} 13' 22''$ de latitud oeste del Meridiano de Greenwich.

Dentro de su configuración general presenta un sistema orográfico independiente formado por la gran mole de la Sierra Nevada de Santa Marta, lo cual le da a esta región características especiales pues dentro de ella pueden encontrarse desde los territorios más bajos, hasta las áreas de las nieves perpetuas sobre los picos que conforman esta extraordinaria formación orogénica.

Cabe destacar además, que en estas llanuras del Caribe predomina y a excepción de la Sierra Nevada de Santa Marta, una estructura suavemente ondulada, alcanzando en algunos sitios formas morfológicas de bajas montañas, rara vez sobrepasan los 300 mts sobre el nivel del mar.

3.2.2. Extensión y Linderos

El distrito de Santa Marta forma parte de las regiones naturales de la Sierra Nevada de Santa Marta.

Posee una extensión de 2.381 km². La configuración actual del distrito se extiende desde el río Palomino hasta la Bahía de Taganga por el norte, por el occidente con el mar Caribe desde punta Betín hasta la Quebrada del Doctor, por el sur con Ciénaga tomando el

cauce de la Quebrada del doctor hasta la cima de la serranía de Córdoba. Donde comienza el límite con Aracataca hasta el pico Codazzi donde nace el río Palomino el cual entrega sus aguas al mar caribe por el costado oriental y separa al Distrito de Santa Marta con el departamento de la Guajira.

3.2.3. Relieve y Fisiografía

En el relieve o configuración superficial del Distrito de Santa Marta el aspecto más notorio lo constituye el contraste existente entre la sierra Nevada de santa Marta que levanta sus picos Simón Bolívar y Cristóbal Colón a una altura de 5.775 mts sobre el nivel del mar, con la dilatada llanura de menos de 200 mts de elevación que se extiende al occidente y al suroeste de la sierra Nevada hasta el mar caribe.

La Sierra Nevada de Santa Marta es la montaña litoral más elevada del mundo, presentado por consiguiente gran diversidad en los climas, abundancias de agua, una fauna y una flora únicos en su género. Hacia el oeste la línea costera es una espectacular alteración de promontorios rocosos y de bahías contorneadas por acantilados, en cuyos senos hay playas de arenas y manglares pantanosas, de fuertes oleajes impedidos por los vientos alisios.

3.2.4. Geología

El estudio cuidadoso de este aspecto del territorio samario permite determinar la existencia de una región geológica "la Sierra Nevada de santa Marta" quien consta de seis formaciones geológicas cuyas edades van desde el precambiano hasta el propio cuaternario. Así mismo, cada uno de ellos presenta diferentes fases, es decir diferentes conjuntos de origen marino y otros, la mayoría de origen continental y todos han sufrido sucesivos plegamientos y dislocaciones, o sea que, han experimentado los efectos de la geodinámica de pliegues y fracturas.

3.2.5. Hidrografía

La comunidad samaria ha visto que una de sus reservas naturales lo constituye el mar Caribe. Este, por su capacidad receptiva, mantiene casi ocultos una gama de elementos que recogidos y procesados, proporciona a las comunidades medios oportunos para su desarrollo, no solo regional sino mundial. Es casi como todas las naciones tienen puestos sus ojos en ese centro de energía dinámica, llegando a la mayoría de los casos a legislar de cuanto a zonas de dominio y riquezas en general se refiere.

Los mares que bañan la costa de este Distrito no solo tienen un interés turístico sino también ictiólogo.

Las vertientes hidrográficas del Distrito de Santa Marta están formadas por los ríos que nacen en la parte norte y noroeste de la Sierra Nevada de Santa Marta y que vierten sus aguas al mar caribe; pertenecen a este sistema los siguientes ríos de Palomino, Don Diego, Buritaca, Menguaca, Manzanares entre otros.

3.2.6. Climatología

Los aspectos que conforman la climatología de un lugar, se halla ligado con los hechos en la vida cotidiana se suceden, determinan ciertos caracteres y modifican otros. Entre los factores ambientales en los cuales el clima ejerce su influencia ocupan un lugar principal el comercio, la raza, la colonización y las formas de vida, además de ser un regulador de la producción agrícola.

La temperatura en una parte del Distrito sufre modificaciones al recibir la influencia de la altura, lográndose obtener valores de 187 m sobre el nivel del mar para que la temperatura varíe 1° C, afirmación que hace pensar que las variaciones de la Sierra Nevada de Santa Marta se registran, pues partiendo del nivel del mar se llega a cimas de 5775 m. En cambio las lluvias están menos afectadas, ya que su acción se limita a las zonas de montaña, las cuales favorecen la formación de nubes

en sus cumbres, terminando el fenómeno en precipitaciones que desde luego son mayores que los registrados en los valles.

3.3. DELIMITACION TEMPORAL

El desarrollo del presente trabajo se dio en el termino de 8 meses, periodo comprendido desde el mes de Abril hasta Diciembre de 1999.

3.4. DETERMINACION DEL UNIVERSO

El Distrito de Santa Marta cuenta con 359.147 habitantes según información suministrada por el DANE y la empresa Metroagua S.A., bajo el supuesto que todo hogar es usuario del servicio educativo. El universo estuvo conformado por los usuarios de este servicio, cuyo número de acuerdo con la información estadística que obtuvimos fue el objeto de la investigación.

Para este caso se utilizó el muestreo aleatorio estratificado, este procedimiento implicó una división de la población en grupos denominados estratos.

Se partió del supuesto que la población tiene una distribución normal y a la cual se le aplicó la siguiente fórmula para establecer el número representativo de las personas que se tomaron como muestra :

$$n = \frac{Z^2 P q}{E^2} = \frac{Z^2 S^2 P}{E^2} = \frac{n^0}{1 + n^0/N}$$

En donde :

n = Muestra

N = Población

Z^2 = Coeficiente de Confianza

E^2 = Error de Estimación (diferencia que puede haber entre la estimación puntal y el parámetro).

P = Ocurrencia Desconocida

q = Ocurrencia Desconocida

$N - 1$ = Ajuste por n Finito

S^2p = Varianza de una proporción en la muestra = pq

Parámetro (poblacional). Son las medidas descriptivas numéricas aplicadas a las características de las unidades de la población. También se les denomina como Valores Estadísticos de la población.

$$n = \frac{\sum a_i}{n} = \frac{\text{Número de Exitos}}{\text{Tamaño de la Muestra}}$$

La investigación se realizó teniendo en cuenta como base de información parcial de total de usuarios del servicio educativo, las cuales constituyeron la población.

Se tuvo en cuenta que eran seis (6) zonas divididas por estratos, se procedió a dividir proporcionalmente la muestra de usuarios en cada una de las zonas se escogió un sujeto al azar. Esto garantizó la mayor representatividad de la muestra, quedando así:

Tabla 4. Estratificación en el Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta.

ESTRATO	BARRIOS	POBLACION	PORCENTAJE
1	San Fernando, Naco Vives, Pantano	28.780	10%
2	Pescadito, San Martín, Bastidas, Juan XXIII	60.036	10%
3	Olaya Herrera, Ciudadela 29 de Julio, Urb. El Parque, el Pando	123.634	15%
4	Alcáceres, Centro, Los Naranjos, Los Almendros	36.270	15%
5	Jardín, Bavaria	13.732	20%
6	Rodadero	45.975	20%

3.4.1. Técnicas e Instrumentos a Utilizar para la Recolección de la Información.

La técnica que se utilizó para la recolección de la información fue la entrevista y el instrumento un cuestionario utilizado para tal fin.

3.4.1.1 Recolección de la Información.

3.4.1.1.1 Fuente de Información Primaria. Se obtuvo mediante encuestas dirigidas directamente al público en general "usuarios".

Inicialmente se elaboraron encuestas preliminares con el fin de estimar la varianza poblacional, en este caso no se conocía la varianza, para ello se realizó una muestra piloto, la cual consistió en diseñar un listado de las unidades a investigar en este caso es de 718 unidades.

Para su análisis se tomaron la distribución muestral de una proporción teniendo en cuenta las características especiales con el objeto de hallar la varianza.

Se obtiene al final un estrato individual por residencia según las condiciones de cada familia.

3.4.1.1.2 Fuente de Información Secundaria. Se obtuvo a través de la consulta de libros, folletos, consulta en la secretaría de educación distrital, en el DANE.

3.4.2 Técnicas y Procedimientos de Análisis.

La información obtenida se sometió a un procedimiento de tabulación, análisis, interpretación, redacción, presentación y sustentación con el objeto de mostrar en forma cuantitativa y cualitativa los resultados que se tuvieron tanto en la investigación de campo como en la documental.

4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. INVESTIGACIÓN DE CAMPO.

Realizado el anterior estudio, tabulación, análisis e interpretación de la información obtenida mediante los formularios de encuesta, realizados al público en general del distrito de Santa Marta se obtuvieron los siguientes resultados :

4.1.1 Encuesta Realizada al Público en General del Distrito de Santa Marta.

¿Cree usted que la disponibilidad de cupos para la básica y media en las instituciones educativas del sector oficial son, bajas, medias o altas?

Los resultados nos dicen que un 53% de los encuestados consideran que es baja la disponibilidad de cupos, el 34% dice que es media y tan solo un 13% manifiesta que hay una alta disponibilidad.

No. 1	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Baja	82	53 %
Media	52	34 %
Alta	20	13 %
Total	154	100 %

Tabla No. 1

¿Considera usted que el número de instituciones educativas de carácter público satisfacen las demandas de la educación básica y media?

En cuanto si el número de instituciones satisfacen la demanda educativa, se encontró que un 58% de los encuestados manifestó que no y un 42% considera que sí.

No. 2	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	64	42 %
No	90	58 %
Total	154	100 %

Tabla No. 2

¿Es suficiente el número de personal docente?

Se dice que un 83% de la población encuestada considera suficiente la planta de personal docente y tan solo un 17% manifiesta que es insuficiente.

No. 3	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	128	83 %
No	26	17 %
Total	154	100 %

Tabla No. 3

¿Considera usted que la organización de la educación formal en 3 niveles es la ideal?

Al respecto de este interrogante un 92% de los encuestados manifestó estar de acuerdo con los 3 niveles, preescolar, básica y media, mientras que un 8% no está de acuerdo.

No. 4	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	141	92 %
No	13	8 %
Total	154	100 %

Tabla No. 4

¿Considera usted que la educación pública, básica y media en el distrito crece al ritmo del avance tecnológico?

Dado este interrogante obtuvimos que un 56% consideró que no, mientras que un 44% cree que sí crece al margen del desarrollo.

No. 5	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	67	44 %
No	87	56 %
Total	154	100 %

Tabla No. 5

¿Cual debe ser la formación de los docentes?

En cuanto a cual debería ser la formación de los docentes de la educación básica y media un 71% de los encuestados afirmó que deberían ser licenciados, un 23% dijo que normalistas y tan solo un 6% consideró que pueden ser bachilleres.

No. 6	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Bachilleres	10	6 %
Normalistas	34	23 %
Licenciados	110	71 %
Total	154	100 %

Tabla No. 6

¿Está usted de acuerdo con el periodo calendario de la actividad académica?

A este interrogante el 65% dijo estar satisfecho con el periodo calendario y un 35% consideró que es insuficiente.

No. 7	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	100	65 %
No	54	35 %
Total	154	100 %

Tabla No. 7

¿Considera usted que los alumnos salen bien preparados de la básica y media?

Con relación a esta pregunta el 90% de la opinión pública consideró que sale mal preparado y tan solo un 10% dice que si.

No. 8	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	15	10 %
No	139	90 %
Total	154	100 %

Tabla No. 8

5. ANALISIS Y DISCUCION

5.1 POBLACIÓN ACTUAL

La población actual del Distrito de Santa Marta ha sido proyectada por el DANE, can base al periodo censal de 1993, hay que anotar que el censo de ese año, no es muy confiable, debido a que no se fijó en esa época la población exacta y como si fuera poco es el momento, que no se ha podido determinar cual fue el porcentaje de la población que se quedó sin censo en esta región.

Según el DANE, el Distrito contaba en 1993, con 313.071 habitantes, concentrándose casi toda en el área urbana (ver cuadro N° 1), además de ser centro de atracción importante de un grueso número de desplazados provenientes de los distintos lugares de la costa en particular del Cesar, Guajira, de interior del Departamento y del Urabá Antioqueño, que en busca de oportunidades y de seguridad se ven atraídos por este territorio, demandando servicios de educación, vivienda y empleo, acrecentando los cordones de informalidad.

Para el año de 1999 según al censo efectuado por el DANE en 1993, la población ascendió a 374.933 habitantes, en perspectiva de crecimiento vegetativo.



5.2 TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN FUTURA

Siguiendo la secuencia de las proyecciones que realizó el DANE, en base al censo de 1993, se destaca una tasa de crecimiento del 3.5%. Hacia el año 2005 se espera una población total de 447.860 habitantes en el Distrito de Santa Marta, de los cuales se ubicaran en la cabecera Distrital un total de 4311.481 personas que representa el 96,3% y en el resto del Distrito residirán el 3,7% de la población samaria o sean 16.397 habitantes. (ver cuadro 2).

5.3 COMPOSICIÓN POR EDADES

El Distrito de Santa Marta, posee una riqueza humana capaz de enfrentarse a sus problemas presentes y futuros, si tenemos en cuenta que el dinamismo del desarrollo de esta región está en su gente y está en la población joven específicamente.

En la gráfica de la pirámide poblacional de edades, se ve claramente, que tanto la población masculina, como femenina, es relativamente joven, ya que el 72,6% del total de la población, representa la población comprendida entre 1 a 34 años de edad; del cual el 22% comprende la infancia y la niñez, el 11,94% la adolescencia y el 38,66% la edad juvenil, mientras que el 27,4%

representa a la población comprendida entre las edades de 35 a 85 años del cuál el 3% esta dentro de la edad madura y el 0.8% en la senitud.

El total de mujeres es mayor que el de hombres, representando el 51,8% los primeros y el 42,2% los segundos.

En oposición a características generales del medio rural colombiano y de otros países más desarrollados, en donde el campo contiene una parte proporcionalmente grande de personas maduras, o avanzadas y bajos porcentajes de población en edades de 1 a 34 años de edad; en este Distrito existe un número desproporcionalmente pequeño en edad avanzada y en alto porcentaje de la población joven ya que la primera está representada por el 72,6% como lo señala el cuadro N°3 y la segunda por el 27,4% del total de la población.

5.4 ASPECTOS GENERAL DE LA EDUCACIÓN Y FACTORES ASOCIADOS A LA CALIDAD EDUCATIVA

La educación forma parte de los deberes fundamentales de un estado. La relación interna que existe entre el grado de educación de un pueblo y su desarrollo nadie lo niega.

El crecimiento dramático de los problemas educacionales es una de las consecuencias directas del ritmo de aumento poblacional. En el distrito de Santa Marta con una pirámide poblacional en el cual la mayor base es la juventud la carga que recae sobre el gobierno y la sociedad en general para educar un número tan considerable de la población, es abrumadora.

La aguda debilidad institucional que afecta la estructura del sistema educativo, desde el Ministerio de Educación Nacional hasta la más pequeña escuela en primer lugar, pero también el desinterés de la comunidad educativa para ejercer sus deberes y derechos, originan y condicionan los precarios niveles de cobertura y calidad de la educación en el Distrito de Santa Marta. Estas diferencias dificultan las contribuciones de los procesos educativos a la formación integral de nuestra juventud, así como el desarrollo económico y social de la población.

La educación en el Distrito Samario, está administrada según los lineamientos del MEN, en dieciséis núcleos de desarrollo educativo, de los cuales diez son urbanos y seis son rurales, con una matrícula total de 84.565 estudiantes atendidos en 437 centros educativos.

5.4.1 Cobertura Educativa.

La oferta educativa en el Distrito es restringida, así lo manifiesta un estudio elaborado por la Secretaría de Educación Distrital en el año de 1997. Esto

se manifiesta en la atención deficitaria a las diferentes poblaciones y en la existencia de una infraestructura física y una dotación insuficientes.

Este fenómeno tiene dos causas: 1. Asignación presupuestal financiera no acorde con la demanda. 2. Inversión y ejecución de los recursos ineficientes e inequitativa que reduce el impacto de los proyectos que se adelantan.

Según datos del DANE tomados del censo del 1993 y proyectados a 1999 se calculo una población de 166.321 habitantes entre las edades de 0 a 19 años de edad, de los cuales se estima que el 70% de ellos demanda el servicio educativo, es decir, 116.425 jóvenes. Esta cifra comparada con el total de niños matriculados en 1999 nos indica que 31.860 jóvenes estarán por fuera del sistema educativo formal en el Distrito de Santa Marta. Este hecho habla solo en parte de los problemas que causa la cobertura del servicio. A la gestión institucional le ha faltado equidad, al no considerar que el conjunto de la oferta, educativa debe involucrar también a la educación no formal e informal y superior y que la atención debe cubrir con igual preocupación a los diferentes grupos de población, particularmente aquellos en situación de marginalidad. En el cuadro N°4 se aprecia como se distribuye la población de edad escolar, cuantos son atendidos en las distintas instituciones educativas y que población está por fuera del servicio.

5.4.1.1 Indicadores De Cobertura. El cuadro N°5 nos muestra el número de estudiantes matriculados por niveles y sectores en el Distrito Turístico Cultura e Histórico de Santa Marta, de la cual se puede decir que la matrícula del nivel preescolar del Distrito (12.880) el 53,37% es atendido por el sector oficial y el 46,63% restante por el sector no oficial. No obstante que el sector oficial está atendiendo el 6,74% más que el sector no oficial. Lo que indica que por cada estudiante atendido por el sector no oficial, el sector oficial atiende el 1,14 demostrando cierto equilibrio entre los dos sectores.

En la educación básica primaria de (38.008 matrículas) el 64,66% es atendido por el sector oficial; y el sector no oficial atiende el 35,34% apreciándose una proporción de 1,86 a 1.

Para la educación Básica Secundaria y media (33.677) estudiantes el 59,53% está tendida por el sector oficial y el 40,47% por el sector no oficial quedando la matrícula en proporción de 1,47 a 1, de donde se infiere que por cada alumno atendido por el sector no oficial, el sector oficial atiende 1.55.

Por zonas la matrícula urbana predomina sobre la rural en una proporción de:

2,97 a 1 para el pre escolar oficial

57,88 a 1 para el pre escolar no oficial

3,58	a	1 para Básica primaria oficial
56,16	a	1 para Básica primaria no oficial
11,21	a	1 para Secundaria y Media oficial
1,46	a	1 para Secundaria y Media no oficial

Interpretando estas proporciones, se deduce el abandono en que se encuentra el sector rural en el Campo Educativo.

Totalizando en el sector urbano del Distrito de Santa Marta hay 75.114 personas matriculadas en el sector urbano que presenta el 88,82% y 9.451 en el sector rural lo que equivale al 11,18% del total matriculas.

5.4.2 Escolarización.

La escolaridad se define como la relación entre los alumnos matriculados en los diferentes niveles y la población en la edad escolar.

La oficina de planeamiento educativo del Distrito de Santa Marta, presentó en el año de 1997 una información de 109.499 personas en edad escolar, con base a esa cifra y teniendo en cuenta la tasa de

crecimiento poblacional aplicada por el DANE que es del 3,5% anual, se estima que la población samaria en edad de demandar el servicio educativo en el año de 1999 ascendió a 116.731 personas. Como se puede apreciar en el cuadro N°6.

5.4.2.1. Escolarización Bruta. El cuadro N°6 también nos indica que la cobertura educativa en Santa Marta alcanza un 72,4%; el mayor porcentaje de población sin atender pertenece a los que deberían recibir Educación Preescolar, ya que el 43,7% de los niños entre 3 y 5 años permanece por fuera del sistema educativo.

En el nivel de la Básica Primaria la cobertura presenta un cubrimiento equivalente al 82,6% quedando por fuera del servicio educativo el 17,4%. Para el nivel de Básica Secundaria y Media la cobertura registrada aquí alcanza un valor de 70% y por fuera del sistema educativo el 30% de la población estimada para este nivel.

La oferta educativa por otra parte no ha sido articulada para atender a los grupos poblacionales especiales. La educación de los adultos, de los grupos indígenas, de las personas limitados por circunstancias físicas, intelectuales, psíquico sociales o afectivas, no han sido consideradas como parte sustancial del sistema educativo.

De 1.275 indígenas en edad escolar, apenas 255 tiene acceso al sistema educativo. Además en el Distrito 51.000 analfabetas, de los cuales 1.789 están recibiendo enseñanza en 25 centros de Primaria ¹.

De 7.633 niños con limitaciones para el aprendizaje, sólo 916 reciben atención especializada, que se reduce en su mayor parte a las personas con dificultades auditivas y de comunicación oral. Mientras que los niños con capacidades excepcionales ni siquiera han sido objeto de censos detallados ni programas de atención.

La población desplazada por la violencia y los sectores urbanos marginados en el distrito, respecto a los cuales no existen cifras estadísticas precisas son atendidas por el servicio educativo, sin que se adelanten acciones concretas para su atención y tratamiento.

5.4.2.2. Escolarización Neta. Al limitar la escolarización al círculo de edad determinado para los niveles de educación. Se puede confirmar que la escolarización en el Distrito de Santa Marta cubre, poblaciones extra edad en un 2% en la enseñanza Básica Primaria y en 7,8% en la Básica Secundaria y Media.

¹ Bases de Datos Dirección Núcleo 16, Etnoeducación y Estudios de Adultos.

El cuadro N°7 nos indica que se están atendiendo 11.170 menores cuyas edades no corresponden a los rasgos fijados para cada nivel educativo.

El ingreso de estos alumnos en condición de extra edad afecta la cobertura de la población en edad escolar que afectivamente está por fuera del sistema. Es por ello que en la tabla N°6 se muestra que la escolarización brutas asciende a 112.236 alumnos. De todas maneras la población fuera del servicio educativo en las edades de 3 a 17 años es de 21.871 menores en el año de 1999.

5.4.3 La Infraestructura.

Existe un déficit en la infraestructura física del Sistema Educativo en el Distrito de Santa Marta. Los establecimientos son insuficientes para atender la demanda, lo cual obliga a su uso intensivo. Además no poseen las condiciones materiales apropiadas para ofrecer una vida escolar digna y acorde con las exigencias de la enseñanza moderna.

En el año de 1999 el Distrito de Santa Marta, tiene en funcionamiento 437 establecimientos educativos, de los cuales 261 (59,8%) son oficiales y 176 (40,2%) no oficiales. De los 261 establecimientos oficiales 172 son urbanos y 89 son rurales. Ver cuadro N°8.

La situación actual se caracteriza por el hacinamiento, que se refleja en un promedio de 57 alumnos por aula en el sector oficial.

Los 257 establecimientos educativos operan en 129 plantas físicas: por tanto en un buen número de ellos deben funcionar varios centros educativos en 2 y 3 jornadas.

5.4.3.1. Establecimientos Educativos según su Naturaleza en el D.T.C.H. de Santa Marta. En el D.T.C.H. de Santa Marta según lo muestra el cuadro N° 9 se encuentran 19 (4,3%) Colegios Nacionales, 186 (43,5%) Colegios Nacionalizados, 49 (11,2%) Colegios Departamentales, 7 (12,6%) Colegios Distritales y 176 Colegios no oficiales que representan el 40,4% del total del colegio.

La mayoría de los establecimientos educativos oficiales requieren adecuaciones, entre otras cosas para resolver deficiencias de equipamiento: la relación de unidades sanitarias por alumno es de 64 por unidad, mientras el parámetro nacional establecido por el Ministerio de Educación es de unidad por 20 alumnos.

5.4.4. Recursos Docentes. El cuadro N°10 nos indica los docentes que laboran en el Distrito de Santa Marta por niveles y sectores. En la

actualidad existen 4.190 docentes de los cuales 2.284 se encuentran vinculados en el sector oficial y 1.906 al sector privado. En el sector oficial 1.928 docentes laboran en la zona urbana, mientras que 356 lo hacen en la zona rural. Tan sólo 20 educadores del sector privado trabajan en la zona rural.

Hay 533 directivos docentes, incluidos Rectores, Directores de establecimientos, Vicerrectores, Coordinadores académicos y disciplina, Directores de Núcleo y Supervisores del sector Oficial y Privado. El número total de administrativos es de 1.364.

El promedio de 22 alumnos por docente en el sector oficial indica que la proporción es óptima frente al parámetro nacional.

Sin embargo existen indicios de que a nivel Distrital la distribución real del recurso humano docente por establecimiento, niveles, jornadas y grados, no está sujeta a criterios de racionalidad, lo que podría disminuir el número de docentes requeridos.

5.5. FACTORES ASOCIADOS A LA CALIDAD EDUCATIVA

La calidad de la educación debe evaluarse confrontando los resultados de los procesos educativos con los fines y objetivos establecidos por la ley para

las distintas formas, modalidades y niveles del sistema. Dichos objetivos están dirigidos a lograr que la educación, al tiempo que satisface las necesidades formativas de las personas, sirva como eje fundamental del desarrollo cultural y socioeconómico de las comunidades, las regiones y el país en general².

5.5.1. EDUCACIÓN Y DESARROLLO

Los resultados de la gestión educativa de Santa Marta, evidencia que la educación distrital no está orientada a esos fines. La falta de visión y la baja calidad han impedido que la educación contribuya en una medida deseable a la formación integral de nuestra juventud y al bienestar general de la población.

El Sistema Educativo Distrital no ha tenido como norte el potenciamiento productivo de la población; las políticas, planes y proyectos educativos no han estado encaminados a priorizar el desarrollo socioeconómico. Esto encuentra una explicación en el hecho que la administración municipal no ha definido en el pasado en forma específica a puestas de desarrollo en sus planes generales y tampoco ha sido coherente en su aplicación.

² Documento CONPES 2738. Octubre 1994.

Las graves situaciones del contexto socioeconómico que determinan la educación campesina y rural en el Distrito, merecen un mayor detenimiento en el diagnóstico. Las notorias deficiencias en la estrategia nacional de educación rural para atender los problemas de iniquidad, ha influido para que en el Distrito hasta el presente no se hayan diseñados programas concretos de coordinación intersectorial que involucren a los organismos especiales, gremios y sectores de la población comprometidas con el campo, para fortalecer la capacidad de las comunidades rurales y campesinas en la planeación y ejecución de proyectos educativos que respondan a la cultura, características, situaciones y necesidades de desarrollos del sector.

En este ámbito del servicio educativo, ni si quiera en el ramo de la educación formal (para no hablar de las otras formas educativas) se ha llegado a un nivel que se equipare al menos con el desarrollo de la zona urbana. La educación media técnica no ha llegado hasta el campo, no existen escuela de vocación agropecuaria, no se ha implantado el servicio social obligatorio para capacitar y asesorar a la población campesina, no se ha prestado atención a la creación de las granjas integrales ni al resto de instrumentos educativos que le ayuden al campesinado a enfrentar sus problemas y mejorar sus técnicas de cultivo y producción³.

³ Ibidem Plan de Desarrollo Educativo. 1998.

Darle la oportunidad al desarrollo humano y económico en el campo es una necesidad inmediata e impostergable. En cuanto a lo económico, el peso de la producción en el campo se expresa en la producción cafetera y los cultivos de banano y de pancoger, que representan una importante fuente de divisas, además de proveer la despensa alimentaria de Santa Marta.

Si las anteriores consideraciones se agrega, de un lado, la capacidad de la educación para inducir la convivencia en una zona afectada por procesos conflictivos como la colonización desordenada y la violencia, de otro lado las potencialidades de la zona costera y serrana para el desarrollo del ecoturismo, se puede deducir el grave compromiso de la educación con el campo, de cara a los grandes retos que plantea el desarrollo en el Distrito de Santa Marta.

5.5.2. EDUCACIÓN Y FORMACIÓN INTEGRAL

La formación integral de los niños y jóvenes en el Distrito de Santa Marta se ha visto afectada por que los planes de estudio, procesos pedagógicos y en general el diseño curricular, prácticamente no han sufrido modificaciones frente a la reforma educativa y no se ha cumplido cabalmente con el proceso de continuidad y articulación de la oferta educativa en sus distintas formas y niveles.

5.5.3. LA ORGANIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN FORMAL

La educación formal, se halla organizada entres niveles según lo establecido por la ley 115 de 1994, en la que se prevé una secuencia regular de ciclos lectivos, con sujeción a pautas curriculares progresivas y conducente a grados y títulos.

La continuidad del servicio educativo y la articulación de la oferta, previstas en el desarrollo normativo de la ley, son factores importantes que entre otros, determinan la calidad de la educación, en tanto que facilitan el cumplimiento de sus fines y permiten el tránsito y la continuidad de los educandos en el curso de su proceso formativo. Sin embargo, estas condiciones de la educación no han tenido un desarrollo sustancial.

Las dos opciones que se plantean para lograr estos propósitos, son:

1. La ampliación de la planta física y la provisión de los demás recursos requeridos para la continuidad dentro del sistema.
2. El establecimiento de convenios entre las instituciones para dar continuidad al sistema educativo.

En el distrito se han dado algunos desarrollos en la aplicación de esta norma, que han facilitado el acceso de un determinado número de alumnos de Instituciones de educación Básica Primaria a otras que ofrecen el ciclo

de Secundaria y Media, sin que exista entre las instituciones que establecen el acuerdo construcción de un PEI que unifique la misión institucional y los procesos pedagógicos.

Teniendo en cuenta lo anotado anteriormente y lo dispuesto en el Decreto 1860 de 1994 reglamentario de la ley 115, se hace necesario revisar los convenios de fortalecimiento para el cumplimiento de los mismos. En lo referente a la autorización para que se produzca la articulación de las instituciones educativas, el Departamento Administrativo de educación no ha señalado claramente los criterios que deben tenerse en cuenta para autorizar su apertura.

A continuación, se procede a analizar cada uno de los niveles del sistema educativo del Distrito de Santa Marta.

5.5.3.1. Preescolar. La educación preescolar no se ha implementado en su totalidad en los colegios oficiales, constituyéndose esta deficiencia en un factor que incide en gran medida en la baja calidad de la educación, ya que el rendimiento de los estudiantes va a depender de las experiencias de socialización pedagógica y de la adquisición de las capacidades básicas de aprendizaje que este nivel educativo le ofrece a los niños.

Pero no sólo se ha llegado todavía a una cobertura total del servicio, como ya se apuntó, sino que actualmente no existen las condiciones de infraestructura y dotación requeridas para este nivel contribuya eficientemente al crecimiento armónico y equilibrado de los infantes y al desarrollo de las habilidades y destrezas propias de la edad.

5.5.3.2. Educación Básica. La educación básica que constitucionalmente se establece como obligatoria, integra cinco grados de Primaria y cuatro de Secundaria. En este nivel se observa que subsiste un déficit en cupos que no permite mantener la estabilidad de los grados sin detrimento de los niveles inferiores. Esta situación desde luego afecta sensiblemente los cinco primeros grados en razón de que los establecimientos educativos privilegian los niveles superiores sacrificando el ingreso desde el nivel preescolar, en la medida que van ampliando los grados a partir del sexto.

Si bien es cierto que esta medida se produce por la baja capacidad instalada en el servicio educativo y por la dificultad de obtener las plazas docentes que permitan el incremento de cobertura, esta situación se ve reflejada en el ingreso tardío al sistema educativo de los niños e incide en una posibilidad muy alta de deserción escolar en los primeros años.

5.5.3.3. Educación Media Técnica y Media Académica. En este nivel es importante diferenciar entre el carácter de la educación media académica y la técnica: la primera es la que tradicionalmente se ha venido impartiendo en el Distrito con limitaciones en cuanto a la implementación de avances tecnológicos, modernización de los sistemas, producción de material didáctico e impulso a la investigación escolar. La segunda, o sea la técnica, de igual manera carece de elementos tecnológicos, equipos modernos y maquinaria adecuada para que el educando salga con una preparación calificada que le permita incorporarse al sistema productivo.

A pesar de la existencia de nuevas universidades, sigue siendo de imperiosa necesidad el ofrecimiento de nuevas modalidades de educación técnica que permitan la formación de los estudiantes que opten por este carácter, para vincularse posteriormente al trabajo productivo, de acuerdo a los requerimientos de las actividades económicas de la región.

5.5.4. LA CALIDAD EN TÉRMINOS DE EFICIENCIA

El estado actual de la calidad de la educación, media en términos de eficiencia, se reflejan en los siguientes indicadores que se pueden apreciar en el cuadro N°11.

El sector oficial cuenta con 1.125 aulas, con un promedio de 46 alumnos por aula. En la zona urbana el promedio de alumnos por aula es de 51, lo que obliga a ofrecer el servicio en 2 y 3 jornadas, mientras que en el sector rural la relación es de 31 alumnos por aula. En el sector privado hay 1.038 aulas, para un promedio de 32 alumnos por cada una.

Los puestos de trabajo en la Educación oficial y privada son 70.299 con una relación de 1.39 puestos por alumnos; esta relación en el sector oficial es de 1.53 alumnos por puesto en el sector no oficial es de 1.18 alumnos por puesto.

En los colegios del Distrito existen 605 computadoras, de los cuales 138 se encuentran en los colegios oficiales, correspondiendo a este sector un promedio de 467 alumnos por equipo. Se destaca que en el sector rural sólo existen 11, correspondiendo 1.221 alumnos por computadora. En el sector privado existen 467 correspondiendo 71 alumnos por equipo. Ver cuadro N°12.

En el sector oficial sólo 12 establecimientos cuentan con biblioteca, la mayor parte desactualizadas y en lamentable estado de mantenimiento y organización. De ello resulta un promedio de 6.000 alumnos que en forma permanente tienen que realizar consultas.

La misma situación se observa en el caso de los laboratorios, aunque la carencia de éstos se suple en parte con los acuerdos suscritos con el CASD y la Universidad del Magdalena, a través del convenio Caribe XXI.

La capacidad de retención del aparato educativo también permite medir la eficiencia del servicio. El período que abarca del año 1994 a 1997 parecía revelar una buena capacidad de retención del sistema educativo distrital. En efecto, las tasas de promoción y deserción en dicho lapso muestran un comportamiento favorable tanto en la Educación Básica Primaria como en la Secundaria y Media, hasta llegar a niveles óptimos: En la actualidad el porcentaje de promoción se sitúa en 94,8% y 96,6% para cada uno de los ciclos educativos mencionados, mientras que la tasa de deserción ha disminuido a 3.2% y 3.4% en el mismo orden.

Sin embargo, los indicadores, que en el ámbito global se muestran favorable año por año presentan resultados negativos cuando se analizan desgregadamente por niveles. Así como en el sector oficial sólo el 74% de los niños matriculados en Preescolar incluyen este nivel. En la Primaria la situación mejora, pues el 86% de los matriculados permanecen en el sistema. Pero es la educación Secundaria donde la tasa de permanencia acusa niveles realmente alarmantes ya que de 100 estudiantes que ingresan, sólo 59 llegan hasta el final de este ciclo de estudio.



En el sector privado los índices no son tampoco los deseados sobre todo en el nivel de educación preescolar en el cual sólo 43 de cada 100 niños matriculados incluyen su formación temprana.

La observación de los índices de deficiencia administrativa en términos globales revela también problemas de iniquidad relacionados con la calidad de la educación en el Distrito de Santa Marta donde un total de 84.565 alumnos son atendidos por 4.190 docentes, resultando que en el sector oficial el promedio es de 22 alumnos por docente en la zona urbana mientras que en la zona rural por cada maestro corresponden 44 alumnos.

La falta de aulas, la irracionalidad de la distribución del recurso humano docente, la ocupación de cargos sin tener en cuenta un perfil apropiado para los mismos, la concentración de funciones, la falta de un sistema de información y las deficiencias en materiales y equipos revelan fallas estructurales de índole administrativa en el servicio educativo que inciden a su vez en la calidad de los procesos pedagógicos y del desempeño profesional de los docentes y directivos.

5.5.5 LOS LOGROS ACADÉMICOS

La creación de un sistema nacional de evaluación de logros acorde con el nuevo marco conceptual de la educación, que permitía la creación de una

base estadística general confiable para obtener resultados cuantitativos cualitativos y comparativos sobre la marcha de la educación, es un proceso que se encuentra en desarrollo. No obstante, la confrontación de los resultados de las pruebas del ICFES permite de algún modo medir la calidad de la educación en Santa Marta en el aspecto del rendimiento académico.

Los resultados de las pruebas de ICFES son bajos en Santa Marta, evidenciando que es en la educación básica en donde se acusan las mayores deficiencias, reflejándose en la educación media, precisamente el nivel que tiene como fin preparar para el ingreso a la universidad y al trabajo.

En el año de 1995, de 67 establecimientos que se inscribieron para las pruebas, sólo 6 obtuvieron calificación alta, ninguno de ellos pertenecientes al sector oficial. En 1996 de 75 colegios inscritos 6 volvieron a ubicarse en la misma calificación y en esta oportunidad sólo uno era oficial de la totalidad de colegios inscritos, cerca del 80% obtuvo calificación baja y aproximadamente el 50% de ellos eran establecimientos oficiales.

Las pruebas "Saber", que se viene realizando desde 1991 y que además de valorar las habilidades y competencias cognitivas también tratan de medir el impacto de los factores asociados a los

logros académicos de los alumnos coinciden en cierta forma con los bajos resultados de las pruebas del ICFES en Santa Marta. Al igual que en el resto de la Costa Atlántica, los estudiantes del Distrito revelan dificultades para la aplicación de los conocimientos adquiridos y para el manejo de habilidades básicas de aprendizaje como las capacidades de lecto-escritura comprensiva y de raciocinio matemático. Y en este sentido se encuentran en desventaja apreciable respecto a los estudiantes de otras zonas del país.

5.5.6. PERFIL PROFESIONAL DOCENTE

A mayo de 1998, según la nómina del sector oficial y las ordenes de servicio, en el Distrito hay 3.196 docentes distribuidos de la siguiente manera:

Docentes con título de posgrado en educación (Grado 14) 67 equivalen al 21%.

Docentes con título profesional pedagógico (Grado 7 al 13) 2.175, que equivalen al 68%.

Docentes sin título profesional pedagógico (Grados 1al 6) 906, que equivalen al 28.3%.

Docentes clasificados en Grado A y B (Transitorio) 12 que equivalen al 0.4%.

Docentes por fuera del escalafón 36, que equivalen al 1.2%.

Del análisis de esta información se deriva que el 70% de los docentes tiene formación pedagógica profesional.

Se observa que los docentes sin título profesional, por lo menos el 70% son normalistas, el 10% son profesionales en otras ramas, un 10% son técnicos o tecnólogos y el 10% restantes son Bachilleres básicos o académicos.

5.5.6.1. Capacitación. En los años 1995 a 1997 se ejecutan proyectos de capacitación cofinanciados con el objeto de cualificar el recurso humano, brindar asesoría en la construcción y ejecución de los P.E.L y proporcionar formación en las áreas específicas de aprendizaje.

El nivel nacional ha otorgado subsidios para actualización y profesionalización de docentes a nivel de pregrado y de posgrados, pero las acciones de capacitación no han sido sistemáticas ni permanentes. En el Distrito no existe un plan de capacitación basado en un diagnóstico de necesidades y no se cuenta con los recursos apropiados.

Hay un número creciente de maestro que por su propia iniciativa están haciendo un gran esfuerzo para capacitarse. Esta tendencia ha sido favorecida con la vinculación al Distrito de nuevas universidades.

5.5.6.2. Tiempo dedicado a la actividad académica. La jornada escolar en el Distrito es de 850 horas anuales, situándose por debajo de las 1.200 horas reglamentarias establecidas por el Ministerio de Educación para el nivel de educación básica y media, y de 1.000 horas para el ciclo de primaria.

Esta situación asociada a otros factores que cuestionan la eficiencia de la organización administrativa y física del servicio educativo del Distrito y que determinan también su baja calidad, obedece a dos razones:

La primera, es la realización de dos jornadas en los colegios oficiales, lo que obliga a restar un tiempo para el necesario intervalo entre cada jornada.

La segunda, se origina en la distribución irregular de los docentes, sin consultar las necesidades reales de cada institución educativa, resultando un número indeterminado de colegios donde faltan profesores, mientras en otros sobran cualquiera de las dos situaciones va en detrimento del tiempo pedagógicamente requerido en las distintas áreas académicas.

De la misma forma, la falta de mecanismos adecuados de control y vigilancia administrativa y la laxitud en la aplicación de las normas, dificulta el cumplimiento de la intensidad horaria exigida por el Ministerio de Educación, lo que resta rigor a la actividad docente y contribuye al deterioro de la calidad educativa del Distrito de Santa Marta.

5.6. MANEJO Y EJECUCIÓN DE RECURSOS DEL SITUADO FISCAL

Los recursos del situado fiscal cedido por la Nación a las entidades territoriales para atender la prestación del servicio educativo, conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución Nacional - artículo 356 y en la ley 60 de 1993 - artículo 9º, párrafo 4º numeral 2º, son de destinación específica, por tanto deberán ejecutarse conforme a los presupuestos distribución del situado fiscal preparado para tal efecto por los departamentos y distritos.

La condición de esta certificado un Departamento o Distrito para efectos del manejo y administración de los recursos del situado fiscal (Asignación, Reaforo, libre asignación), conlleva a que la entidad territorial administre y ejecute de manera autónoma tales recursos, bajo los principios de eficiencia, eficacia, economía, celeridad y transparencia, garantizando la normal prestación del servicio educativo y el cubrimiento de los costos que se financian por esta fuente. Si se generan excedentes, estos debe aplicarse

exclusivamente a actividades educativas como las consideradas en el artículo 21 de la Ley 60 de 1993. Dicha autonomía se haya sometida a las condiciones de manejo contenidas en el artículo 19 de la Ley 60 y en los conceptos técnicos emitidos por el Ministerio de Educación Nacional los cuales resultan obligatorios, en los eventos señalados en el artículo 18 numeral 3° de la Ley 60 de 1993.

5.6.1. PRIORIDADES DE PAGO EN LOS CONCEPTOS DE GASTO DEL SITUADO FISCAL

Reiterando lo expuesto en la Directiva Ministerial No 007 de 2 de febrero de 1998, las prioridades de pago con recursos del situado fiscal según los cupos y las disponibilidades de PAC, se debe realizar en el siguiente orden.

- ✓ La cancelación de los gastos por servicios personales de los docentes y administrativos a cargo de situado fiscal con su respectivos sobresueldos primas y bonificaciones, legalmente establecidas según las plantas de personal autorizadas y certificadas para la entidad territorial.
- ✓ El pago de las contribuciones inherentes a la nómina, prioritariamente las del sector privado (cajas de compensación) y el sector público (ICBF, SENA, ESAP; Aportes ley 21), liquidados sobre los factores salariales de la nómina pagada al persona docente y administrativo.

- ✓ Los gastos generales dentro de los cuales debe darse prioridad a la dotación del personal docente y administrativo, los servicios públicos, entre otros y a los presupuestados para atender adecuadamente la educación misional contratada, en los departamentos donde exista.
- ✓ Las deudas de vigencia anteriores y vigencias espiradas y otras obligaciones legalmente contraídas en cumplimiento de la prestación del servicio educativo cuando se hubieren originados en obligaciones con cargo a los recursos del situado fiscal.
- ✓ Los créditos judiciales legalmente reconocidos, originados en la nómina del situado fiscal.
- ✓ Los gastos ocasionados por la legalización de títulos de bienes inmuebles que eran de la nación y fueron cedidos de conformidad con la ley 60 de 1993.

5.6.2. CONTROL Y SEGUIMIENTO

En virtud de la Ley 60 de 1993 - artículo 5º y de la Ley 115 de 1994 - artículo 148, el Ministerio de Educación Nacional vigilará el cumplimiento de las políticas educativas, ejercerá las labores de inspección y vigilancia de la educación y diseñará criterios para su desarrollo en los

departamentos, distritos y municipios; supervisará y evaluará los planes y programas y en especial la utilización del situado fiscal, para lo cual las entidades territoriales deberán remitir al Ministerio de Educación Nacional – Dirección de Planeación, los presupuestos de distribución del situado fiscal, los informes mensuales de ejecución de los recursos y las estadísticas básicas del sector educativo.

En cumplimiento de la función de supervisión y evaluación a la utilización del situado fiscal, el Ministerio de Educación Nacional ha encontrado en varias entidades territoriales que no se está dando cumplimiento a las normas. Por tal razón, se dará aplicación al artículo 20 de la ley 60 de 1993, que reza: "Con el fin de garantizar el cumplimiento de las condiciones bajo las cuales se debe asumir las responsabilidades y funciones de que trata la presente ley, ... cuando los departamentos y distritos... hayan dado a las transferencias una destinación diferente a la prevista en el plan de desarrollo de salud y educación, los ministerios promoverán las investigaciones que correspondan ante las autoridades competentes y determinarán, según la magnitud del incumplimiento y el sector en el cual se presenten, diferentes grados de coadministración de las autoridades nacionales en la administración de los recursos del situado fiscal.

La aplicación de los recursos del situado fiscal debe financiar adecuadamente el servicio educativo y su manejo corresponde a los Fondos Educativos Departamentales Distritales (antiguos FER), los cuales hacen

parte de la estructura de la Secretaría de Educación o del organismo que haga sus veces, en cumplimiento de lo ordenado en el artículo 19 de la ley 60 y de las funciones establecidas en el artículo 179 de la ley 115 de 1994. El ordenador del gasto es el Gobernador o Alcalde Distrital y el único delegatario, si lo hubiere, debe ser el Secretario de Educación, de donde se concluye que el situado fiscal solo puede administrarse en esta secretaria.

Con fundamento en la sentencia de la H-Corte Constitucional No C-478 del 6 de agosto de 1992, la Dirección de Apoyo Fiscal del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, según oficio No 034057 de fecha de 3 de diciembre de 1998, establece que la Unidad de Caja es un principio de carácter general y que las rentas de destinación específica constituyen una excepción a este principio, por lo cual es situado fiscal como renta de destinación específica, no puede formar parte de los fondos comunes del departamento no contable ni físicamente en una misma cuenta.

Las Secretarías de Educación departamentales que en este momento no estén administrados el Situado Fiscal de conformidad con las instrucciones impartidas en la presente circular, deberán proceder de inmediato a aplicar los correctivos del caso.

Es necesario manifestar que por el hecho de que el situado fiscal sea administrado separadamente, no implica que existan dos tesorerías departamentales. El tesorero del situado fiscal es un funcionario de la

Secretaría de Educación que da cuenta de esta fuente de financiación, más no del tesorero departamental; y como es pagado con recursos del situado, no puede alegarse exceso de gasto por parte del departamento.

Para efectos de seguimiento y control presupuestal, de tesorería y contable, la Secretaria de Educación, a través de su Area Financiera, reporta mensualmente los movimientos del situado fiscal a la Secretaría de Hacienda Departamental.

5.6.3. LA INSUFICIENCIA FINANCIERA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA

5.6.3.1. Análisis de Ingresos y Egresos del Sector Educativo Distrital. Durante los años 1995 a 1997 el sector educativo Distrital ha contado, para la prestación del Servicio Educativo, con recursos provenientes de distintas fuentes así: Situado Fiscal, dirigido en su totalidad a atender el pago del recurso humano de directivos docentes, docentes y personal administrativo del Servicio Educativo. Fondo de Compensación Educativa, que ha cubierto los déficit del Situado Fiscal relacionados con el pago del personal educativo. Ingresos Corrientes de la Nación, destinados en su totalidad a la inversión social. Recursos propios del Distrito, dirigidos a apoyar la inversión social y el pago del personal administrativo del Departamento

Administrativo de Educación y Cultura. Recursos gestionados ante los fondos de cofinanciación y el Fondo Nacional de Regalías, para el desarrollo de proyectos de inversión social.

En el cuadro N°13 se puede apreciar como ha sido el comportamiento de estos ingresos durante el período de estudio.

Se puede observar que el situado fiscal representa el 80% del total de los ingresos que lidera el sector educativo, comportamiento que tiende a incrementarse en los años siguientes por el crecimiento del situado fiscal y la participación del fondo de compensación, recursos que están encaminados a cubrir el déficit del mismo. Este incremento obedece en primer lugar al incremento salarial de docentes y también a las nuevas plazas que han sido autorizadas.

Si bien es cierto que la participación en la distribución de los ingresos corrientes de la Nación, el 30% está destinado a la inversión social en educación y se da estricto cumplimiento a lo ordenado por la ley 60 de 1993, dentro del conjunto de recursos que lidera el sector solo representa el 12%, del total de ingresos y su tendencia es a decrecer en los períodos siguientes por efectos de la mayor participación del situado fiscal.

Con respecto a la participación del esfuerzo Distrital con sus propios recursos en la financiación del sector, se observa que este no pasa del 2%

lo cual indica que es necesario un mayor compromiso de la administración para aportar recursos que permitan cubrir las necesidades del sector educativo.

Los fondos de cofinanciación han participado en la inversión social con porcentajes que van desde el 1% hasta el 5%, destacándose como aporte en esta gestión la capacitación del recurso humano en formulación de proyectos.

Por ultimo es importante anotar que de 1995 a 1998 se dio un incremento del 47% en los ingresos, motivo por el incremento en el situado fiscal ingresos corrientes de la nación y una muy alta participación en los fondos de cofinanciación; a partir de este ultimo año el incremento se muestra en un 24% que se supone estable para los siguientes años teniendo en cuenta los incrementos ordenados por el Gobierno Nacional.

En el cuadro N°14 se puede observar que hay una relación directa entre ingresos y gastos, existiendo saldos que se han incorporado a la vigencia siguiente. Los más altos gastos están en el pago del personal docente y en la inversión social.

Es importante anotar que el pago del servicio de la deuda del sector educativo se hace con ingresos corrientes de la nación, los cuales se encuentran pignorados a distintas entidades bancarias para cubrir los

créditos otorgados en años anteriores los cuales fueron orientados a mejoramiento del sector educativo.

Para este análisis se ha incorporado la inversión social global neta el situado fiscal en razón de que este recurso tiene destinación específica en este campo y está orientado al pago del personal que garantiza la prestación del servicio educativo en el territorio distrital.

Aún cuando el situado fiscal, hasta el año de 1997 no hacía parte directa del presupuesto general del Distrito por no encontrarse descentralizada la educación se deben tener en cuenta estos recursos por cuanto han estado orientados al servicio educativo distrital.

5.6.3.2. Análisis de las Inversiones. Al observar la inversión global neta del Distrito en el cuadro N°15, es decir, lo que se ha invertir en los distintos sectores, descontando el servicio de la deuda, la participación del sector educativo representa el 65%, 71% y 78% de ésta, lo que significa que el sector jalona la inversión total del Distrito.

Sin embargo, este análisis no puede llevar a pensar que el sector Educativo se encuentre en optimas condiciones para garantizar la calidad del servicio por el contrario, se requiere mejorar substancialmente la inversión

infraestructura, dotación, calidad, participación comunitaria y desarrollo institucional para ser eficiente y eficaz la prestación del servicio.

Como puede observarse el proyecto de inversión de mayor costo es el de pago personal docente el cual presta el servicio educativo en el territorio Distrital manteniéndose constante en un 87.8% con relación al total de la inversión.

Le sigue en este orden la inversión en infraestructura física con un participación del 7% para el primer año el 8% para el segundo y el 9% para el tercer año.

Los demás proyectos no muestran avances significativos especialmente los orientados a calidad y desarrollo del sector educativo factores fundamentales en la calificación del mismo.

Aunque las inversiones no corresponden todavía a la magnitud de problemas y necesidades, de todos modos, en los últimos tres años han sido invertidos recursos considerables en el sector.

Es así como en 1995 a 1997 la inversión en educación ascendió (incluyendo el pago del personal docente), a 62.277 millones de pesos, que corresponden al 69.56% de la inversión social global en el período considerado 45.906 millones correspondieron al situado fiscal y fondo de

compensación que se destina al pago de la nómina de docentes y 7.925 millones precedieron a los ingresos corrientes de la nación.

Es importante resaltar que existe un déficit en el situado fiscal que a partir de 1997 ha venido siendo cubierto por el fondo de compensación del Ministerio de Educación. Esta situación genera inestabilidad en la financiación de los docentes limita las perspectivas para ampliación de cobertura en razón de que no se dispondrá fácilmente de recursos para aumentar la planta docente. En 1997 el déficit del situado fiscal fue cubierto por el fondo de compensación en la suma de 6.143 millones y en 1998 el déficit asciende a 900.990 millones.

El aporte del Distrito, en los últimos 3 años alcanzó 2.180 millones distribuidos así: 803 millones en el año 1995, 590 millones en 1996 y 834 millones en 1997.

Como puede verse los aportes del Distrito no han sido estables ni progresivos. Aunque el aporte en 1997 volvió al monto del año 1995, realmente fue decreciente si se tiene en cuenta la pérdida del valor adquisitivo de la moneda por efectos de la devaluación.

De cualquier manera el aporte del Distrito para los gastos educativos no solo es bajo en términos absoluto con relación al total de la inversión en el

sector, sino que proporcionalmente disminuye también año tras año en relación con el incremento del presupuesto Distrital.

El cuadro N°15 nos presenta el examen detallado en el sector educativo por programas y proyectos, muestra que los mayores desembolsos se han destinado a la construcción y mejoramiento de la infraestructura física por 7.096 millones que representaron el 7.7% del total (91.310.910) millones de pesos), que representan inversiones desde el año 1995 a 1998.

Sin embargo, la falta de criterios certero de planeación, la ineficiencia administrativa e incluso las interferencias políticas que en un momento dado le restan autonomía a la gestión educativa, han disminuido el impacto de las inversiones.

Le siguen, por la magnitud de las partidas, pero en unas proporciones ínfimas que no se compadecen con la importancia de los renglones, las inversiones en dotación de equipo, materiales y textos (1.561 millones) y la capacitación docente (cerca de 490 millones) que constituyen el 1.7% y el 0.7% del total de las inversiones, respectivamente.

Finalmente, de 1995 a 1998, se invirtieron 242 millones en programas de mejoramiento de la calidad educativa, dentro de los que se destacan: 220 millones para dotación de biblioteca, 16 millones en Educación Especial y cerca de 6 millones en programas de alfabetización. Estas últimas cifras nos

ofrecen una muestra clara de la falta de una política que permita dirigir las inversiones hacia aquellos sectores que por su alta incidencia en la calidad de la educación y también por razones de nivelación del desarrollo social, requieren ser fortalecidos.

5.7. PLAN DE RACIONALIZACIÓN DEL SECTOR EDUCATIVO

La racionalización del sector educativo hace parte de una estrategia liderada por el gobierno nacional para superar las restricciones de la oferta educativa en los municipios, departamentos y distritos, mediante la optimización en el uso de la infraestructura educativa y la redistribución de los recursos humanos, financieros.

En el Distrito de Santa Marta, como el departamento del Magdalena al igual que en la gran mayoría de las entidades territoriales de Colombia, según la Dirección Nacional de Planeación y el Ministerio de Educación, se hace necesario comenzar con el proceso de descentralización, para que cada municipio asuma funciones administrativas con respecto a la educación y que el problema no es tanto que se necesiten maestros, sino que los existentes están mal distribuidos. En el caso del Magdalena, las sucesivas administraciones del departamento con el visto bueno de los líderes políticos e inclusive del Sindicato de Educadores (EDUMAG), han

trasladado docente desde los municipios más pobres hasta Santa Marta, se estima que han trasladado mas de 800 plazas. Este fenómeno se refleja en un relación de alumnos docente muy baja en Santa Marta (un docente por 23 alumnos) y muy alta en los municipios, más pobres llegando en casos de un docente por 68 alumnos. A esos se le agrega la baja cobertura en los municipios en todos los niveles, el alto índice de analfabetismo, e insuficiente y escasa infraestructura locativa, la carencia de mobiliarios, material didáctico y el gran déficit financiero para poder responder con las obligaciones laborales de los docentes en servicio. El costo de la nómina absorbe todo el dinero que le entrega la nación, dejando por fuera otros componentes del servicio educativo como material didáctico, infraestructura, etc.

En el Distrito de Santa Marta el DNP y el MEN, consideran que hay docentes necesarios para ampliar la cobertura educativa por hecho de existir un gran número de docentes con baja carga académica y muchos atendiendo asuntos diferentes a la docencia.

Las iniquidades distributivas de la descentralización, la dinámica de ubicación de docente en las capitales y el manejo con carácter político de las nóminas del sector, han conducido a una

concentración en las capitales de los docentes a cargo del Situado Fiscal y de recursos departamentales.

5.7.1 ELABORACIÓN DEL PLAN DE RACIONALIZACIÓN DE PLANTAS DE PERSONAL EN LOS DEPARTAMENTOS.

Las entidades territoriales elaboraran un Plan de Racionalización de Plantas de personal teniendo en cuenta las necesidades de cada una de ellas, la densidad de la población estudiantil y la población por fuera del sistema educativo. Los objetivos generales y específicos de los planes en cada entidad deberán formularse con base a un diagnóstico.

5.7.1.1 Responsabilidades de Cada Nivel de Gobierno Frente al Proceso de Racionalización.

5.7.1.1.1 De la Nación.

- Establecer criterios técnicos y procedimientos generales de la racionalización de plantas de personal en los departamentos y distritos.
- Asesorará la formación de los planes de racionalización en los departamentos y distritos. Con este propósito, el equipo técnico

nacional elaborará una programación de asistencia técnica a los equipos departamentales que sirva para apoyar las acciones de racionalización en los municipios.

- Revisar los planes departamentales y distritales de racionalización, recomendar las correcciones pertinentes e impartir la aprobación final cuando esto sea conveniente.
- Realizar seguimiento y evaluación departamentales y distritales de racionalización para verificar el cumplimiento de los compromisos acordados.
- Conformar el equipo Técnico Nacional de Racionalización, que estará presidido por el Viceministro de Educación y estará integrado por los funcionarios del MEN y el DNP designados por éstos.

5.7.1.1.2 De los Departamentos.

- Formular el Plan Departamental de Racionalización
- Realizar seguimiento y evaluación al cumplimiento de los compromisos establecidos en los convenios de desempeño.

- Conformar el equipo Técnico Departamental de Racionalización, el cual dependerá del Gobernador y estará conformado por el secretario de Educación departamental, el Jefe de Planeamiento Educativo, de Recursos Humanos y el jefe de Dependencia de Descentralización (donde exista) o el funcionario que desempeñe funciones de apoyo municipal.

5.7.1.1.3. De los Municipios.

- Verificar , revisar y emitir conceptos sobre la información remitida por las instituciones educativas.
- Llevar un registro de las plazas docentes por establecimiento.
- Coordinar la ejecución de acciones de racionalización dentro de sus jurisdicción.
- Realizar seguimiento al cumplimiento de los compromisos establecidos en el Plan de Racionalización Municipal.
- Conformar el Equipo Técnico de Racionalización, el cual dependerá del alcalde y estará conformado por el Secretario de educación Municipal o el funcionario que haga sus veces, los directores de núcleo, el director de

planeación o quien haga sus veces y el Representante de los padres de familia que haga parte de la Jume.

5.7.1.1.4. De la Institución Educativa.

- Suministrar la información requerida por el equipo técnico municipal para hacer efectivo el plan de racionalización.
- Aplicar las acciones de racionalización que haya sido definidas en el plan municipal de racionalización de plantas.

5.7.2 EJECUCIÓN DEL PLAN DE RACIONALIZACIÓN

Con base en el documento del Plan de racionalización aprobado por el nivel nacional y después de suscrito el respectivo convenio de desempeño, las entidades territoriales cumplirán las siguientes etapas.

5.7.2.1 Sensibilización de la Comunidad Educativa. Los equipos técnicos de racionalización desarrollarán campañas de divulgación sobre los objetivos y procedimientos para la aplicación de las

acciones previstas con miras a la realización del plan. Dichas campañas se realizarán a través de organizaciones de eventos como foros, charlas, conferencias y seminarios. Así mismo, se buscará el apoyo de medios masivos de comunicación como prensa, radio, y televisión para que la información sobre el proceso pueda llegar a todas las regiones del país.

Con la divulgación del proceso, la administración busca que la comunidad educativa conozca las bondades de la racionalización de plantas de personal y pueda presentar propuestas sobre el particular. De esta forma se logrará que las comunidades avalen el proceso y coadyuven a su aplicación efectiva en el ámbito territorial, con lo cual se garantizará la legitimidad del mismo.

5.7.3 APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

5.7.3.1 Para ejecutar el Plan, los gobernadores y alcaldes distritales tendrán las siguientes opciones :

- Dispondrán de las plazas que en forma normal se liberen cada año, para trasladarlas del sitio donde se liberan al lugar donde haya déficit comprobado, con prioridad a los lugares mas alejados

de la capital del departamento, las áreas rurales y las zonas marginales.

- Podrán disponer, cuando ello fuere necesario para la racionalización de plantas, traslados del docente y directivo docente, en primera instancia dentro del mismo municipio y como segunda opción entre municipios del mismo departamento, previo concepto de la JUME o de la JUDE, según el caso.
- Podrán efectuar retiros compensados voluntarios, de acuerdo con el Plan Departamental, Distrital y Municipal de racionalización de plantas, con base en el reglamento que para efecto expida el Gobierno Nacional y previa la disponibilidad de recursos. El docente podrá acogerse por una sola vez al retiro compensado.
- Trasladar las plazas docentes vacantes del situado fiscal que se requieran en la respectiva entidad territorial del distrito, educador que vienen siendo pagado con recursos propios.
- Nombrar en cargos vacantes del situado fiscal educadores vinculados a plazas docentes con recursos municipales sin necesidad de nuevo concurso.

5.7.3.2 Mecanismos y Procedimientos de Racionalización a Cargo del Departamento.

- Fusión de establecimientos. Consiste en integrar establecimientos educativos del mismo o diferente nivel para conformar un nuevo establecimiento con unidad administrativa y de recursos, orientada por un solo proyecto educativo institucional (PEI). La fusión puede darse de las siguientes formas :

- a) Fusión de establecimientos que atenderán el mismo nivel o ciclo : requiere la conversión de uno de los dos cargos directivos existentes en plaza docente del mismo establecimiento o su reubicación en otro establecimiento;
- b) Fusión de establecimientos de básica primaria con otro(s) que ofrezcan básica secundaria ; el cargo de directivo se convierte en plaza docente o en el cargo de coordinador ;
- c) Fusión de establecimiento de básica primaria con grupos básica secundaria, adscrita a otro establecimiento (sección) : el cargo de director de la escuela se convierte en rector.

- d) Conversión de establecimientos. Consiste en la ampliación del Proyecto educativo Institucional del nivel de básica primaria al de básica secundaria y media.
- e) Suspensión de comisiones de docentes y directivos docentes para desempeño de funciones administrativas en instituciones del sector públicos o privado y reubicarlos de acuerdo con la naturaleza y a las necesidades del servicio.
- f) Suspensión de comisiones con las instituciones educativas privadas y/o realizar convenios para la atención del alumno con dichas plazas o reubicarlas en las instituciones públicas, de conformidad con las necesidades del servicio.
- g) Aprovechamiento de medios tecnológicos masivos como la radio, la televisión, y la internet para ampliar cobertura educativa
- h) Fortalecimiento del grado obligatorio de preescolar mediante la asignación de la planta de personal para su cumplimiento, de acuerdo con criterios de equidad y eficiencia.
- i) Reorganización de grupos.

- j) Revisión de la asignación académica por docente.
- k) Organización de proyectos transversales de manera que no genere disminución en la asignación académica de los docentes.
- l) Traslado de los docentes en los municipios y entre los municipios.
- m) Reubicación de plazas docentes en el municipio y entre municipios.
- n) Aplicación de los retiros voluntarios compensados.
- o) Establecimientos de programas alternativos de extensión de cobertura para zona y poblaciones dispersas.

5.7.3.3 Saneamiento de plantas de Personal. El saneamiento de plantas consiste en adecuar la planta de personal a la planta de cargo de la institución escolar debidamente aprobada, acorde con la real necesidad de la institución. El plan de racionalización busca que cada institución educativa cuente con la planta de personal estrictamente necesaria para prestar adecuadamente el servicio educativo que le corresponde.

Una de planta de cargo no está saneada:

- Cuando existan diferentes actos administrativo que la han modificado y no coincida con la planta de personal, constituida por los docentes administrativos vinculados legalmente a esa planta. En este caso se debe recoger en un solo acto administrativo la planta de cargo definitiva, como efecto de la racionalización, para que el funcionario labore en la institución en la cual está asignado, esto se aplica tanto para los cargos docentes como para los administrativos.
- Cuando, sin modificar el acto administrativo aprobatorio de planta, se han trasladado las plazas con detrimento de la situación académica y financiera. Para sanear esta situación se debe calcular nuevamente la planta de cargo y completarla con el personal necesario en el marco del proceso de racionalización.

5.7.3.4 Situaciones especiales.

- Docentes de comisión: Por principio el docente debe cumplir sus funciones en el sitio donde está su cargo. Por lo tanto, para efectos de la racionalización deberán terminarse las comisiones concedidas para cumplir funciones diferentes a las del cargo, en casa de la cultura, cooperativas, etc; o concedidas para desempeñarse como docente en el sector privado lo anterior, sin detrimento del derecho a las comisiones establecidas en la ley y sin perjuicio de la prestación del servicio.

- Personal con más de una vinculación. Como efecto de la racionalización, los casos que se detecten serán informados al nominador para que realice las acciones a que halla lugar.
- Personal que no reúne requisitos para el cargo. Levantar informe detallado para la autoridad nominadora.
- Personal administrativo en provisionalidad. Se informará a la autoridad nominadora para que una vez realizado el plan de racionalización se resuelva su situación.

5.7.4 Mejoramiento de la Calidad Educativa.

Beneficiarios.

Directamente estudiantes, docentes, directivos docentes, representantes de gremios y de los demás estamentos de la comunidad educativa.

Indirectamente, personas relevantes de otras instituciones involucradas en la prestación del servicio educativo y la población samaria en general.

Marco Normativo y Programático.

El conjunto de estrategias diseñadas en el Plan Decenal para elevar la calidad de la educación se fundamenta en la potenciación del desarrollo humano, mediante el fortalecimiento armónico de tres aspectos básicos: el desarrollo integral (intelectual, afectivo, ético y estético); la formación para la participación y la democracia, y la formación para el trabajo productivo.

La primera de estas estrategias hace referencias al mejoramiento de la organización educativa, que tiene como objetivo integrar las diferentes formas, niveles, modalidades y sectores de la Educación.

De manera específica esta estrategia propone el desarrollo de programas con los siguientes propósitos:

- a. Cualificar el recurso docente, asegurando la formación inicial y permanente de los educadores.
- b. Desencadenar procesos de desarrollo curricular y pedagógico para transformar los enfoques, programas, contenidos y prácticas en todos los niveles del sistema particularmente en la educación básica y media.
- c. Mejorar el ambiente escolar, apropiando los recursos y adelantando las acciones necesarias para que las instituciones educativas ofrezcan las condiciones materiales y tecnológicas que permitan el acceso a los

recursos modernos a la enseñanza, el estudio, la experimentación y la educación.

- d. Promover la investigación y el estudio permanente de los problemas de la educación en sus diferentes formas y niveles, en los planes conceptuales, de la lógica didáctico curricular y experimental, como base para la innovación y el rediseño de políticas y programas.
- e. Estimular la excelencia educativa de los jóvenes, los educadores, las instituciones y las comunidades educativas que se destacan en el campo de las innovaciones, investigaciones y experimentación educativa así como en el logro de resultados académicos, eficiencia y gestión del servicio educativo.
- f. Incentivar la utilización de los medios masivos de comunicación para la difusión de programas educativos, así como la implementación de recursos telemáticos para la consulta de bancos de información y para la interacción de educadores, alumnos, investigadores y directivos docentes.
- g. Diseñar proyectos que contemplen la creación de espacios para el desarrollo integral de la personalidad de los niños y jóvenes como los festivales deportivos, los intercambio culturales, las olimpiadas de matemáticas, las ferias de la ciencia, los

proyectos social-comunitarios, las asambleas, organizaciones de jóvenes y consejos educativos. Estos espacios deberán ser propiciados por los directivos docentes, los educadores y las autoridades.

- h. Implementar programas de seguridad social y protección personal de la niñez y la juventud.

Objetivos Específicos.

Impulsar la autorización, profesionalización y formación de los docentes en el Distrito.

Implementar un sistema de seguimiento y evaluación de la calidad del sistema educativo en el Distrito.

Definir políticas encaminadas a mejorar el desempeño profesional docente y garantizar el cumplimiento de la jornada educativa.

Diseñar a corto, mediano y largo plazo políticas y acciones para impulsar la investigación e incentivar la excelencia y calidad educativa y garantizar el funcionamiento de un organismo que se encargue de orientar, facilitar y velar por la ejecución de estas políticas.

Poner en marcha un proceso de reconstrucción de los PEI en todas las instituciones educativas del Distrito, conducente a mejorar el ambiente escolar, promover transformaciones curriculares y pedagógicas y mejorar la gestión y los procesos educativos en general.

Implementar las transformaciones exigidas por la ley 115 tendientes al mejoramiento de la organización educativa, mediante la integración en diferentes formas y niveles de la educación, definiendo unos mecanismos que garanticen la continuidad y la articulación del servicio educativo.

5.7.5. Ampliación de la Cobertura.

Beneficiario.

De forma directa, la población que recibe atención del servicio educativo en el Distrito y la que se haya por fuera del sistema de educación formal.

Así mismo, la población que es atendida en los centros de educación no formal y los grupos de formaciones especiales a los cuales no llega el servicio educativo, en particular las personas con limitaciones para el aprendizaje o con capacidades excepcionales.

Igualmente, los analfabetas, campesinos, indígenas, y la población marginal de la zona urbana.

Además, toda la población susceptible de recibir capacitación a través de los medios educativos informales, los docentes y los directivos docentes, directores de núcleo, las instituciones educativas y la comunidad en general.

5.7.6. COSTOS DEL PLAN POR PROGRAMAS.

Teniendo como marco el plan purianual de inversiones del Plan de Desarrollo Distrital y de acuerdo a los programas y proyectos definidos en el plan sectorial de educación, se presentan los cuadros que muestran distribución de la inversión así.

5.7.6.1 Programa: FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

1998-2000.

Diseño e implementación de una cultura organizacional y de gestión eficiente.	3.050.000
Diagnóstico Educativo Distrital para la gestión de recursos.	250.000
Fortalecimiento de la gestión de los directivos del servicio educativo.	4.009.000
TOTAL	7.309.000

5.7.6.2. Programa: PARTICIPACION COMUNITARIA

1998-2000.

Fortalecimiento de los procesos y escenarios para la participación de la comunidad educativa	113.000
Integración educativa, cultural, social y económica del Distrito.	800.000
TOTAL	913.000

5.7.6.3 Programa: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD

EDUCATIVA 1998 - 2000.

Ampliación, optimización y dotación de bibliotecas, laboratorios y medios de informática y otros recursos tecnológicos y didácticos.	1.000.000
Fortalecimiento y reconstrucción de lo PEI de las instituciones del Distrito.	654.000
Diseño y ejecución de acciones para la cualificación de los docentes: capacitación y profesionalización.	800.000
Diseño de un sistema de evaluación de calidad educativa en el Distrito.	700.000
Integración de la oferta educativa en los niveles preescolar, básica, secundaria, técnica y tecnológica.	370.000
Creación del Centro Distrital de Investigaciones Educativas.	130.000
TOTAL	3.654.000

5.7.6.4 Programa: EXPANSION DE LA COBERTURA

1998 - 2000.

Construcción de establecimientos de educación básica y media.	5.594.000
Mejoramiento de la infraestructura y dotación de las instituciones educativas.	600.000
Montaje del sistema integral de atención a poblaciones.	100.000
Diseño de programas no escolarizados	10.000
TOTAL	6.394.000

5.7.6.5 Programa: RESUMEN DE COSTOS

1998 - 2000.

PROGRAMAS	COSTOS (Miles de Pesos)	PORCENTAJE DE PARTICIPACION
Fortalecimiento Institucional	7.309.000	40
Participación Comunitaria	913.000	5
Calidad Educativa	3.654.000	20
Cobertura	6.394.000	35
TOTAL	18.270.000	100

6. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados del estudio realizado podemos ver que siendo Santa Marta la ciudad más antigua de Colombia, no goza de una educación que valla al ritmo del desarrollo económico del país.

- En cuanto a la cobertura existente en el Distrito podemos ver que estamos por debajo de las necesidades de la comunidad ya que solo alcanza a cubrir un 72.4% de la población en edad escolar y así mismo lo considera el público en general, donde un 53% dice que es muy baja.
- Con relación a la capacidad física podemos apreciar que existen 4.3% colegios nacionales, 43.5% colegios nacionalizados, un 11.2% departamentales y un 1.6% colegios distritales; dando una relación de 46 alumnos por aulas en las entidades oficiales; lo mismo considera el público en general en un 58%.
- En cuanto al número de docentes podemos anotar que existe el número requerido "2.284 docentes" lo que da una relación de 31 alumnos por docentes, pero se encuentran mal distribuidos, ya que el 65.9% se encuentran en la zona urbana y un 34.1% en la zona rural, dando aquí

una relación de 51 alumnos por profesor. Lo mismo nos dicen los resultados de la opinión pública, donde un 83% considera suficiente la planta de personal.

- Con relación a la organización de la educación en el Distrito, vemos que esta de acuerdo a las normas del MEN y así lo confirma la opinión pública en un 92%.
- De acuerdo al desarrollo de la educación podemos decir que en el Distrito de Santa Marta crece a un ritmo lento el avance tecnológico, así mismo lo expresa la opinión pública en un 56%.
- Con relación a la calidad docente un 71% de los encuestados considera que los docentes de la básica y media deben ser licenciados; lo mismo se refleja en la consulta de las estadísticas donde existe un 68% con título pedagógico (grado 6 al 13).
- Con relación al calendario académico un 65% de la gente considera estar de acuerdo con este calendario que es el calendario académico "A".
- De acuerdo al nivel académico se aprecia que un 90% de la opinión pública considera que es de baja calidad, lo mismo demuestran los resultados de las pruebas del estado (ICFES) que ubican al Departamento del Magdalena y por ende al Distrito de Santa Marta en el penúltimo lugar.

7. RECOMENDACIONES

Con base a los resultados obtenidos en la presente investigación los autores recomiendan:

A las Secretarías de Educación:

Ejercer un mayor control en el cumplimiento y desarrollo de todos los planes y programas establecidos por el Ministerio de Educación y así garantizar el mejoramiento de la prestación del servicio educativo; para lo cual tiene que darse un saneamiento en la planta de personal, una racionalización en el manejo de los recursos financieros, un aumento en la cobertura, mejorando las instalaciones de las plantas físicas existentes y ampliándolas.

A la Comunidad:

Despertar el interés en cumplir su función social que le permita tener una acción participativa de la problemática de la educación en este distrito; así mismo deber servir de organismos fiscalizador de todas las acciones desarrolladas en el marco de su comunidad.

8. BIBLIOGRAFIA

ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE. Constitución Política de 1991.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ley General de Educación. (Ley 115) Feb 8. de 1994

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ley 30 de 1992. (Dic28)

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ley 60 de 1993 (Ago. 12)

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ley 107 de 1994. (Enero 07)

MAGDALENA. Plan sectorial Educativo. 1992

MAZENET, Ricardo. Tesis. Diagnóstico de Eficiencia y Compatibilidad de las Empresas de Mensajería en el Distrito Turístico Cultural e Histórico de la Ciudad de Santa Marta.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Plan Decenal de Educación en Marcha. 1996.

UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA. Reglamento de Memorias de Grado. Acuerdo 003. Santa Marta, 1992.

ANEXOS

FORMULARIO DE ENCUESTA

Encuesta dirigida al público en general del Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, para determinar el concepto de la educación pública básica y media; información que hace parte de un trabajo de investigación como proyecto de grado de la Universidad de Magdalena.

Encuesta No.: _____ Fecha: _____

1. Aspectos Generales.

Nombre del Entrevistado: _____

Dirección: _____

Profesión u Oficio: _____

2. Factores de la Oferta del Servicio.

a. ¿Cree usted que la disponibilidad de cupos para la básica y media en las instituciones educativas del sector oficial son

Baja____ Media____ Alta____ ?

b. ¿Considera usted que el número de instituciones educativas de carácter público satisfacen la demanda de la educación básica y media?

Si____ No____

c. ¿Es para usted suficiente el número de personal docente para atender el servicio educativo oficial en la básica y media?

Si____ No____

3. Factores Asociados a la Calidad.

a. ¿Considera usted que la organización de la educación formal en tres niveles es la ideal?

Si____ No____

b. ¿Cree usted que la educación pública "básica y media" en el Distrito crece al ritmo del avance tecnológico?

Si____ No____

c. ¿Cuál considera usted que debe ser la formación de los docentes para atender la educación básica y media del sector oficial?

Bachiller____ Normalista____ Licenciado(a)____

d. ¿Está usted de acuerdo con el periodo calendario de la actividad académica de este Distrito?

Si____ No____

e. ¿Considera usted que los alumnos salen bien preparados de la básica y media en el sector oficial?

Si____ No____

CUADRO N°1

POBLACIÓN POR ÁREA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA
AÑO 1993 - 1999

AÑOS	TOTAL	ZONA URBANA	%	ZONA RURAL	%
1993	313072	298159	95.2	14913	4.8
1999	374933	359147	95.8	15786	4.2

FUENTE : Proyección de la Población por Área.Distrito de Santa Marta DANE 1999.

CUADRO N° 2

PROYECCION DE LA POBLACIÓN POR ARE EN EL DISTRITO DE
SANTA MARTA. AÑOS 1995 - 2005

AÑOS	TOTAL	%	CABECERA DISTRITAL	RESTO DEL DISTRITO
1995	329556	100	314466	15090
1996	340470	100	325197	15276
1997	351907	100	336442	15465
1998	363350	100	347717	15633
1999	374933	100	359147	15786
2000	386528	100	370610	15918
2001	398368	100	382300	16038
2002	410309	100	394168	16141
2003	422460	100	406231	16229
2004	434937	100	418630	16307
2005	447860	100	431481	16379

FUENTE : Proyecciones De Población Por Área Distrito De Santa Marta DANE. Años 1995 A 2005

CUADRO N°3

POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA POR SEXO Y EDAD EN EL
DISTRITO DE SANTA MARTA. AÑO DE 1999

GROPO DE EDAD	%	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0-4	11.56	20891	20277	41168
5-9	11.70	21144	20249	41393
10-14	12.14	21939	22828	44767
15-19	10.12	18282	20704	38993
20-24	10.01	18090	20528	38618
25-29	9.19	16608	19236	35844
30-34	8.33	15054	16403	31457
35-39	6.37	11512	12971	24483
40-44	5.51	9958	10101	20059
45-49	3.69	6668	7205	13873
50-54	3.17	5729	5969	11698
55-59	2.24	4048	4575	8623
60-64	2.00	3614	4859	7893
65-69	1.46	2638	3323	5961
70-74	1.04	1879	2245	4124
75-79	0.75	1356	1456	2812
80-84	0.39	705	1057	1762
85 Y MAS	0.33	596	829	1425
TOTALES	100	180718	194215	374933

FUENTE : Los Autores, Proyección Con Base En El Censo Poblacional Año 1.993

CUADRO N°4

VARIABLES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SANTA MARTA
AÑO 1.999

SECTOR Y ZONA	PRE ESCOLAR			BASICA PRIMARIA			BASICA SECUNDARIA Y MEDIA VOCACIONAL		
	MATRICU LADOS	DOCENTE	ESTABLE CIMIENTO	MATRICU LADOS	DOCENTE	ESTABLE CIMIENTO	MATRICU LADOS	DOCENTE	ESTABLE CIMIENTO
Total	12.880	609	321	38.008	1.518	327	33.677	2.063	149
Oficial Urbano	5.152	219	100	19.211	689	103	18.028	1.020	589
Oficial Rural	1.722	51	80	5.364	183	89	2.021	122	10
Total Oficial	6.874	270	180	24.575	872	192	20.049	1.142	69
Total No Oficial	6.006	339	141	13.433	646	135	13.628	921	80
No Oficial Urbano	5.904	334	138	13.198	636	132	13.621	916	79
No Oficial Rural	102	5	3	235	10	3	7	5	1

FUENTE : Planeamiento Educativo. Distrito De Santa Marta Informacion 1999

CUADRO N° 5

ESTUDIANTES MATRICULADOS POR NIVELES Y SECTORES EN
EL DISTRITO DE SANTA MARTA AÑO 1999

NIVEL --- SECTOR	OFICIAL	%	NO OFICIAL	%
PREESCOLAR	5152		5904	
BASICA PRIMARIA	19211		13198	
BASICA SECUNDARIA	18028		13621	
TOTAL URBANO	42391	82.32	32723	98.97
PREESCOLAR	1722		102	
BASICA PRIMARIA	5364		235	
BASICA SECUNDARIA	2021		7	
TOTAL RURAL	9107	178.6 8	344	1.03
TOTAL DISTRITO	51498	100	33062	100

CUADRO N° 6

TASA DE ESCOLARIZACION BRUTA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA AÑO 1.999

NIVELES	POBLACIÓN	%	ESCOLARES	%	NO ESCOLARES	%
PREESCOLAR	22.892	100	12.880	56.3	10.012	43.7
BASICA PRIMARIA	46.013	100	38.008	82.6	8.005	17.4
BASICA SECUNDARIA	47.826	100	33.677	70	14.149	30
TOTAL	116.731	100	84.565	72.4	32.166	27.6

FUENTE : Calculo de los autores, con base a información de planteamiento educativo distrital año 1997 y tasa de crecimiento poblacional aplicado por el DANE.

CUADRO No. 7

TASA DE ESCOLARIZACION NETA EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA AÑO 1999.

NIVELES	ESCOLARIZACION	BRUTA %	ESCOLARIZACION	NETA %
PRE ESCOLAR	12.880	100	12.880	100.0
BASICA PRIMARIA	38.008	100	33.371	87.8
BAS. SECUN. Y MEDIA	33.677	100	27.144	80.6
TOTALES	84.565	100	73.395	86.8

FUENTE : Igual a la del cuadro No. 6

CUADRO No. 8

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS EN EL DISTRITO DE SANTA MARTA AÑO 1999.

ZONA	SECTOR OFICIAL	%	SECTOR NO OFICIAL	%
URBANA	172	65.9	174	98.1
RURAL	89	34.1	2	1.1
TOTAL	261	100	176	100

CUADRO No. 9

ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS SEGÚN SU NATURALEZA EN EL D. T. C. H. DE SANTA MARTA

NATURALEZA	No. ESTABLECIMIENTOS	PORCENTAJE
NACIONALES	19	4.3
NACIONALIZADO	186	43.5
DEPARTAMENTALES	49	11.2
DISTRITALES	7	1.6
NO OFICIALES	176	40.4
TOTAL	437	100

FUENTE . Plan de Desarrollo Educativo y Cultural 1994.

CUADRO No. 10

**DISTRIBUCION DE LOS DOCENTES POR NIVELES Y SECTORES
QUE LABORAN EN EN DISTRITO DE SANTA MARTA AÑO 1999**

NIVELES SECTOR	OFICIAL	%	NO OFICIAL	TOTAL
URBANO TOTAL	1.928		1.886	3.814
Preescolar	219		334	553
B. Primaria	689		636	1.325
B. Secundaria y Media	1.020		916	1.936
RURAL TOTAL	356		20	376
Preescolar	51		5	56
B. Primaria	183		10	193
B. Secundaria	122		5	127
TOTAL DISTRITO	2.284	100	1.906	4.190

FUENTE : Planeamiento Educativo Distrito de Santa Marta Año 1999.

CUADRO No. 11

INDICADORES DE EFICIENCIA ADMINISTRATIVA

RELACION ALUMNO AULAS

INDICADOR	OFICIAL URBANO	OFICIAL RURAL	TOTAL OFICIAL	NO OFICIAL URBANO	NO OFICIAL RURAL	TOTAL NO OFICIAL	TOTAL DPTO.
Alumnos	42.391	9.107	51.498	32.273	344	33.062	84.565
Aulas	827	298	1.125	1.030	8	1.038	2.163
Promedio	51	31	46	31	43	32	39

FUENTE PLANEACION EDUCATIVA DISTRITAL

CUADRO No. 12

INDICADORES DE EFICIENCIA ADMINISTRATIVA
RELACIÓN ALUMNOS – COMPUTADOR

INDICADOR	Oficial Urbano	Oficial Rural	Total Oficial	No Oficial Urbano	No Oficial Rural	Total Oficial	No. Total Distrito
Alumnos	51.118	13.433	64.551	33.298	193	33.485	98.036
Computador	127	11	138	467	0	467	605
Promedio	402	1.221	467	71	0	71	162

CUADRO No. 13

INGRESOS Y EGRESOS AÑO 1998

en miles de pesos

INGRESOS	EGRESOS	EXCEDENTE
28 868.574	28 814.102	54.472

FUENTE : Fondo Educativo Distrital.

CUADRO No. 14

DISTRIBUCION DE GASTOS AÑO 1998

SERVICIOS PERSONALES	23.730.484
GASTOS GENERALES	2.500.958
TRASFERENCIAS	2.582.660
TOTAL	28.814.102

FUENTE : Fondo Educativo Distrital



CUADRO No. 15

INVERSION SOCIAL DEL SECTOR EDUCATIVO POR
PROGRAMAS Y PROYECTOS
(MILES DE PESOS)

PROGRAMA Y PROYECTOS	1995	1996	1997	1998
Construcción	1.092.905	1.714.873	2.332.716	1.955.420
Dotacion	570.124	338.858	152.457	299.739
Bibliotecas			90.000	130.000
Capacitación	28.232	401.709		60.000
Desarrollo Institucional			37.305	240.000
Calidad Educativa		12.950	99.651	30.000
Subsidio Escolar		362.216	339.732	
Pago Docentes	12.356.874	17.542.137	22.601.652	27.979.920
Educación Especial	16.000			
Alfabetización	5.168	682		
Jóvenes y Familia	8.000			
Transporte Docentes	40.963	100.524	107.438	150.040
Arriendo Escuelas	46.277	34.448	17.200	15.000
TOTAL	14.164.543	20.208.397	25.777.851	30.860.119